

		審査項目	参考とする提出書類	着眼点	配点	
一次審査	事業者の能力	①	会社の同種業務の実績	・会社の同種業務実績等について(様式4) ・会社概要 ・その他参考となる資料(過去の成果品等)	・他自治体における同種業務の実績、ノウハウから、業務を適切に遂行する能力が見込まれるか。その他、特に優れた業務実績があるか。	10
		②	事業の実施体制	・本業務の総括責任者及び担当予定者の主要業務実績、経歴、資格等(様式7)	・本業務の担当者として、ふさわしい実績を有しているか。 ・近年、同種業務の実績はあるか。 ・他業務との兼務による本業務への影響はないか。	5
		③	情報セキュリティ認証の保有	・プライバシーマーク、ISMS等の登録認証を証明する書類	・情報セキュリティに係る認証を取得しているか。	5
	コスト性	④	価格点(1) 初期費用の妥当性	・見積書	・事業予算の積算内容は妥当なものか。 ・事業内容を実現する適正な作業量が割り当てられているか。	10
			価格点(2) 運用費用の妥当性	・見積書	・将来的な費用負担は妥当なものか。	10
二次審査	提案内容	⑤	機能性	・企画提案書	・基本的な機能要件を備えているか。	10
		⑥	利用者の操作性	・企画提案書	・利用者が操作しやすいレイアウト、親しみやすい画面デザインになっているか。	10
		⑦	管理者の操作性	・企画提案書	・管理者(市)が操作しやすく、効率的に運用しやすいシステムとなっているか。	10
		⑧	情報セキュリティ対策・データ保全	・企画提案書	・セキュリティ対策について具体的な提案がなされているか。 ・情報のバックアップやデータ保全について具体的な提案がなされているか。	10
		⑨	拡張性	・企画提案書	・印鑑登録証明など将来的に見込まれるサービスの拡充等にも対応可能な拡張性を備えた内容となっているか。	5
	事業者の能力	⑩	事業の実施体制	本業務の実施体制について(様式6)	事業を円滑に進める人員配置や体制を確保しているか。 十分なバックアップ体制を確保しているか。	5
	業務の確実性	⑪	策定スケジュール	・実施スケジュール	・必要な業務の流れ、順序を踏まえた妥当な計画か。 ・スケジュールに無理はないか。	10
			⑫独自提案業務	・市の将来的な事務効率の向上に資する工夫や提案があり、実際に事務効率の向上が期待できるか。 ・仕様書以外に電子申請導入業務に関する有益な提案が行われているか。		10
合計					110	

・評価項目⑤～⑪の採点方法は、下記の別表のとおりとする。なお、⑫の採点は自由加算とする。

(別表) 評価項目⑤～⑪の審査

審査基準	配点 10点	配点 5点
非常に良い	10.00	5.00
良い	7.50	3.75
普通	5.00	2.50
悪い	2.50	1.25