

奈良県葛城市における
大気汚染による文化財影響調査報告書
2018 年度



(當麻寺)

2019 年 3 月

奈良大学文学部文化財学科保存科学研究室

奈良県葛城市における

大気汚染による文化財影響調査報告書

2018年度

1 調査の契機

2004年當麻町と新庄村が合併して葛城市が発足した。葛城市では廃棄物の焼却を両町合併後も當麻クリーンセンターと新庄村クリーンセンターで行ってきたが、2施設を統合して処理を行う新クリーンセンター建設を現當麻クリーンセンター所在地に計画した。新クリーンセンター予定地の北側には尾根を一つ隔てて當麻寺があり、東塔、西塔、鐘楼などの国宝、中之坊庭園の名勝など国指定の文化財が所在し、クリーンセンターの廃棄物焼却に伴い発生する汚染物質がこれら文化財に影響を与えることが懸念されるところであった。

奈良大学文学部文化財学科保存科学研究室（代表 西山要一）は葛市の依頼を受けて、當麻クリーンセンターの稼働中（2011年9月末まで）、同センターの稼働停止・廃炉・新クリーンセンター建設中、および新クリーンセンターの稼働開始後の期間の大気汚染の文化財への影響、とりわけ、麻呂子山の尾根を隔てて北側に所在する當麻寺の国宝建造物など文化財への影響について調査を行うことになった。

本書は、調査8年目（2018年度）の當麻新クリーンセンター稼働開始後の大気汚染測定の結果を報告するものである。

2 大気汚染測定地点

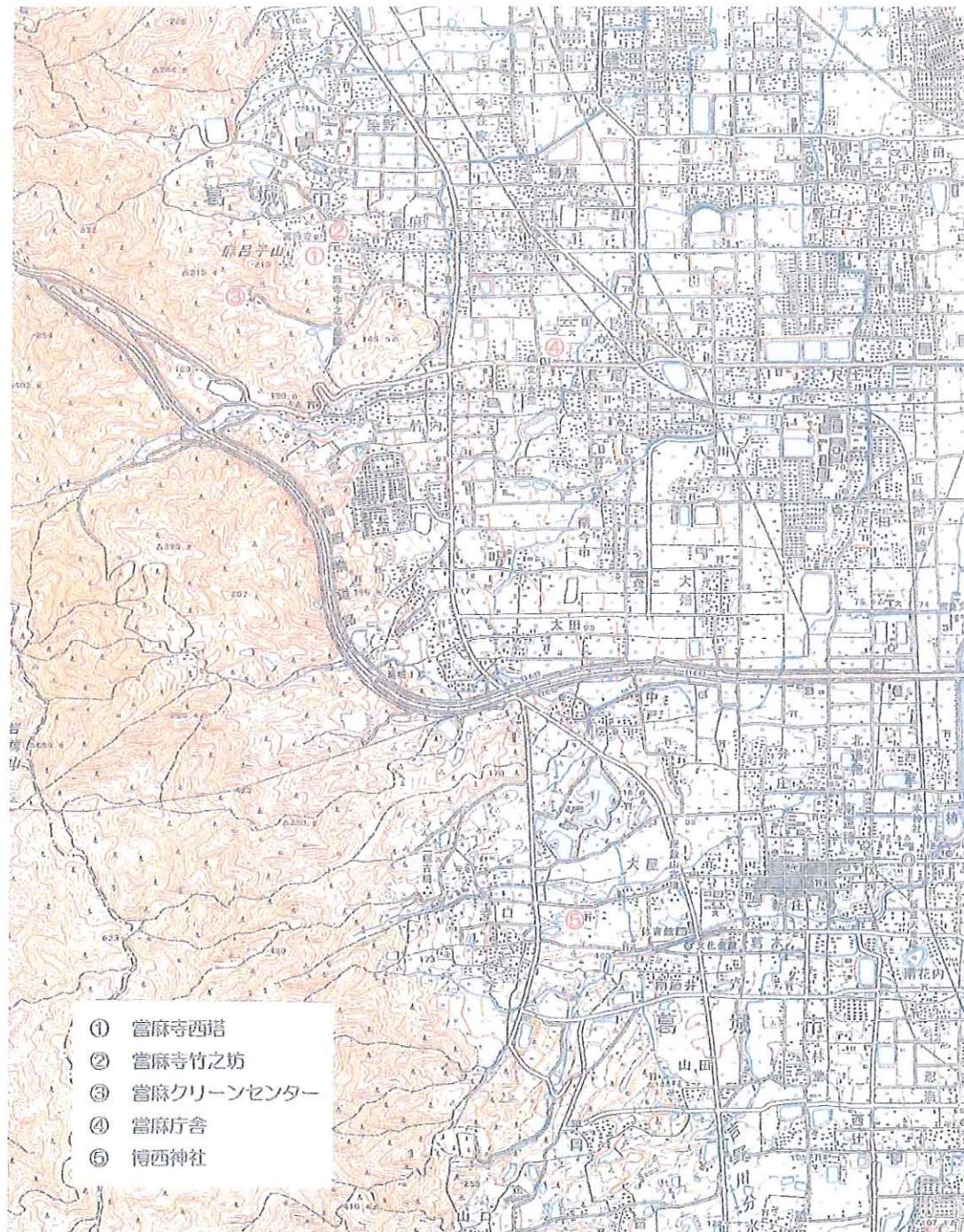
大気汚染の測定地点は、當麻寺西塔（西塔南側・位置図①）、當麻寺竹之坊（草地・②）、當麻クリーンセンター（2017年3月まで敷地東、2017年4月からは敷地東側・③）、葛城市當麻庁舎（庁舎北側④）、博西神社（本殿北西側・⑤）の5か所に設定した（図1 葛城市大気環境測定位置図、図2 葛城市大気環境測定シェルター設置状況）。

當麻クリーンセンター稼働中は同センターを大気汚染の発生源とみなし、また操業停止後は、バックグラウンドのデータを取得するために同センターを始め、當麻寺西塔、當麻寺竹之坊、當麻庁舎、博西神社で継続測定することとした。本年度のデータは2017年4月の新クリーンセンター稼働開始後の2年目のデータであり、2017年3月以前の稼働停止時との比較データとして重要である。

3 大気汚染測定方法

文化財所在地など多地点で継続的に大気汚染測定を行うためにトリエタノールアミン円筒濾紙法（TEA-CF）を採用し測定点に設置した。そして、とりわけ文化財に大きくかつ急激な損傷を与える酸性物質である二酸化硫黄（ SO_2 ）・二酸化窒素（ NO_2 ）・塩化物イオン（ Cl^- ）の濃度を測定した。

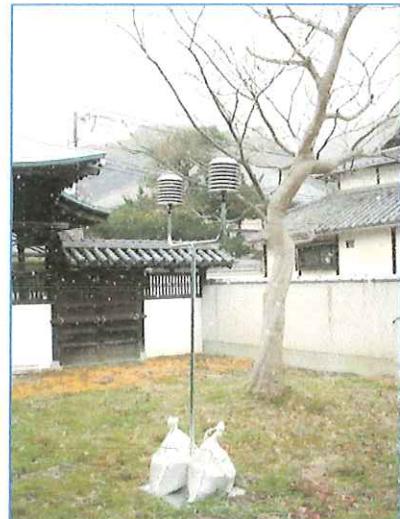
(図1) 葛城市大気環境測定位置



(図2) 葛城市大気環境測定シェルター設置状況
(2011年3月設置 現在も同地点で測定を継続)



① 當麻寺西塔（左の建物が西塔）



② 當麻寺竹之坊

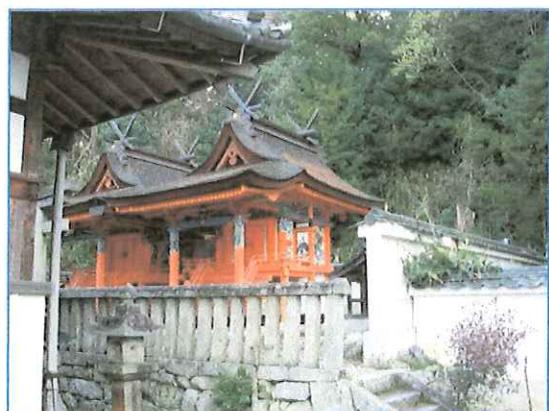


③ 當麻クリーンセンター

(2011年4月より當麻クリーンセンター西側で測定してきたが、2017年4月より當麻新クリーンセンターの東側（写真）で観測している。)



④ 當麻庁舎



⑤ 博西神社

大気汚染測定ならびに分析は下記の通り（1）～（4）の工程で行った。
(1) 表面積 100cm² の円筒形の濾紙にトリエタノールアミンを含浸し、測定地

点に設置したステンレス製シェルター（高さ 180cm）に装置し、およそ 1 か月間大気曝露ののち回収する（トリエタノールアミン円筒濾紙法・TEA-CF 法）。

- (2) 回収した円筒濾紙から大気汚染物質を抽出し、分析試料とする。
- (3) 試料をイオンクロマトグラフィーで分析し、汚染物質の濃度を計測する。
- (4) 計測値を温度補正し 1 日当たりの濃度を算出する。二酸化硫黄(SO_2)の濃度は ppb/day、二酸化窒素(NO_2)の濃度は ppb/day、塩化物イオン(Cl^-)の濃度は $\mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ で表示する。

4 大気汚染分析の結果

測定の結果を図 3-1～3-3 の 2018 年度大気汚染月変化グラフに二酸化硫黄、二酸化窒素、塩化物イオンの大気汚染物質ごとに示した。あわせ参考として 2017 年度、2016 年度の月変化グラフを掲載した。また表 1 2018 年度大気汚染日平均値に示すとともに、大気汚染の種類ごとに 2011 年度～2017 年度の経年変化グラフもあわせ掲載した

なお、當麻寺西塔は奈良県文化財修理事務所による修理中の 2017・2018 の 2 年間工事足場（西塔三層目）で計測を行い、その値を月変化グラフに加えている。

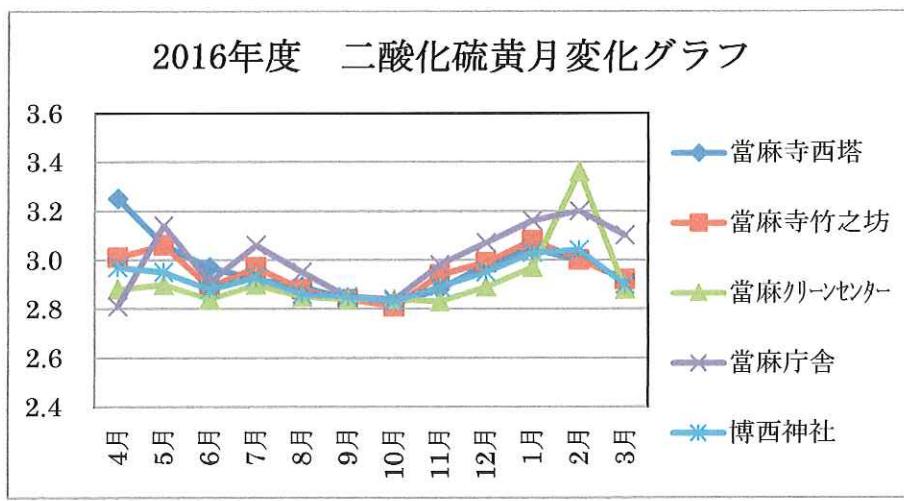
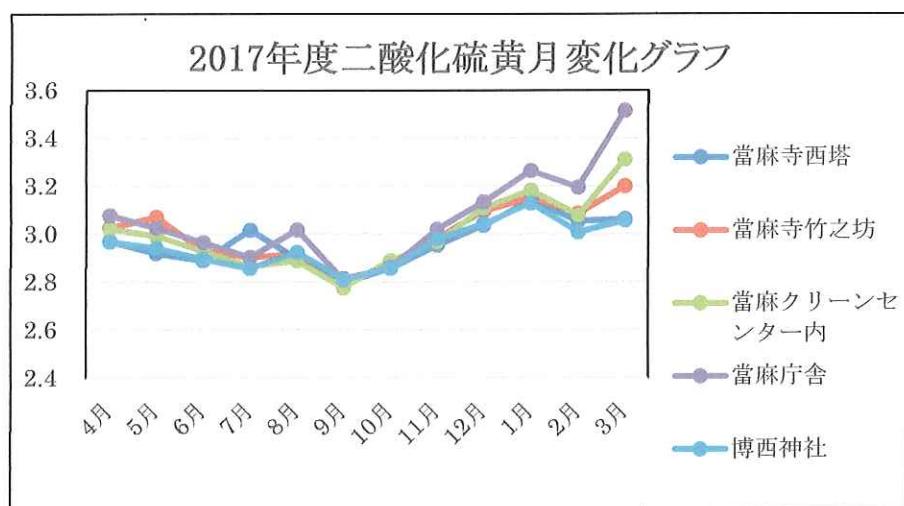
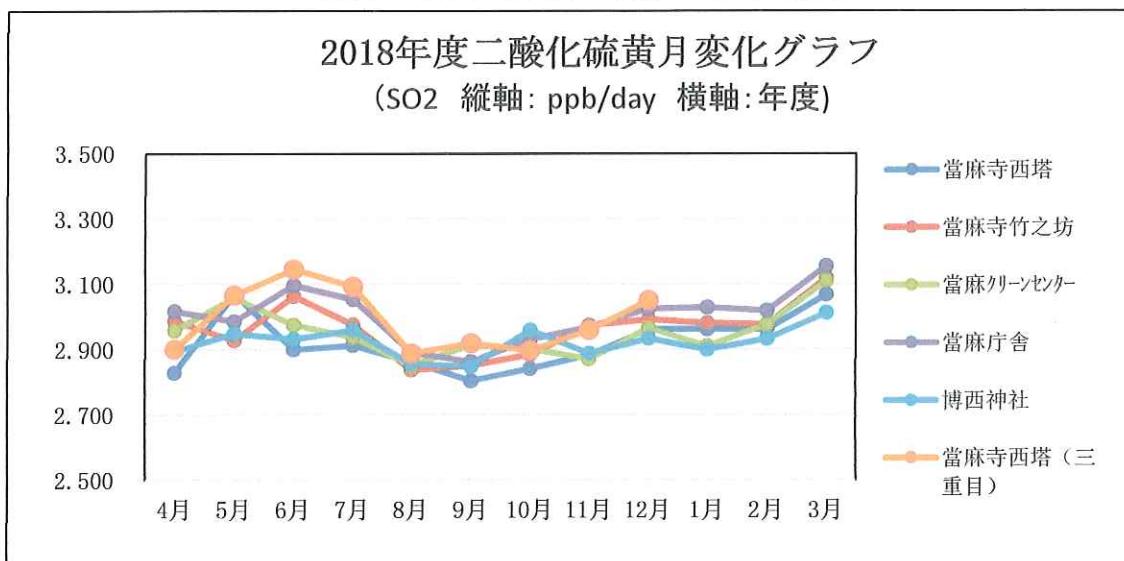
當麻クリーンセンターは 2011 年 9 月に稼働を停止し、2017 年 4 月からは新クリーンセンターが稼働を開始している。

各測定点の大気汚染濃度の平均値を比較すると、それぞれの地点の周辺環境の特徴が反影されていることがわかる（表 1）。

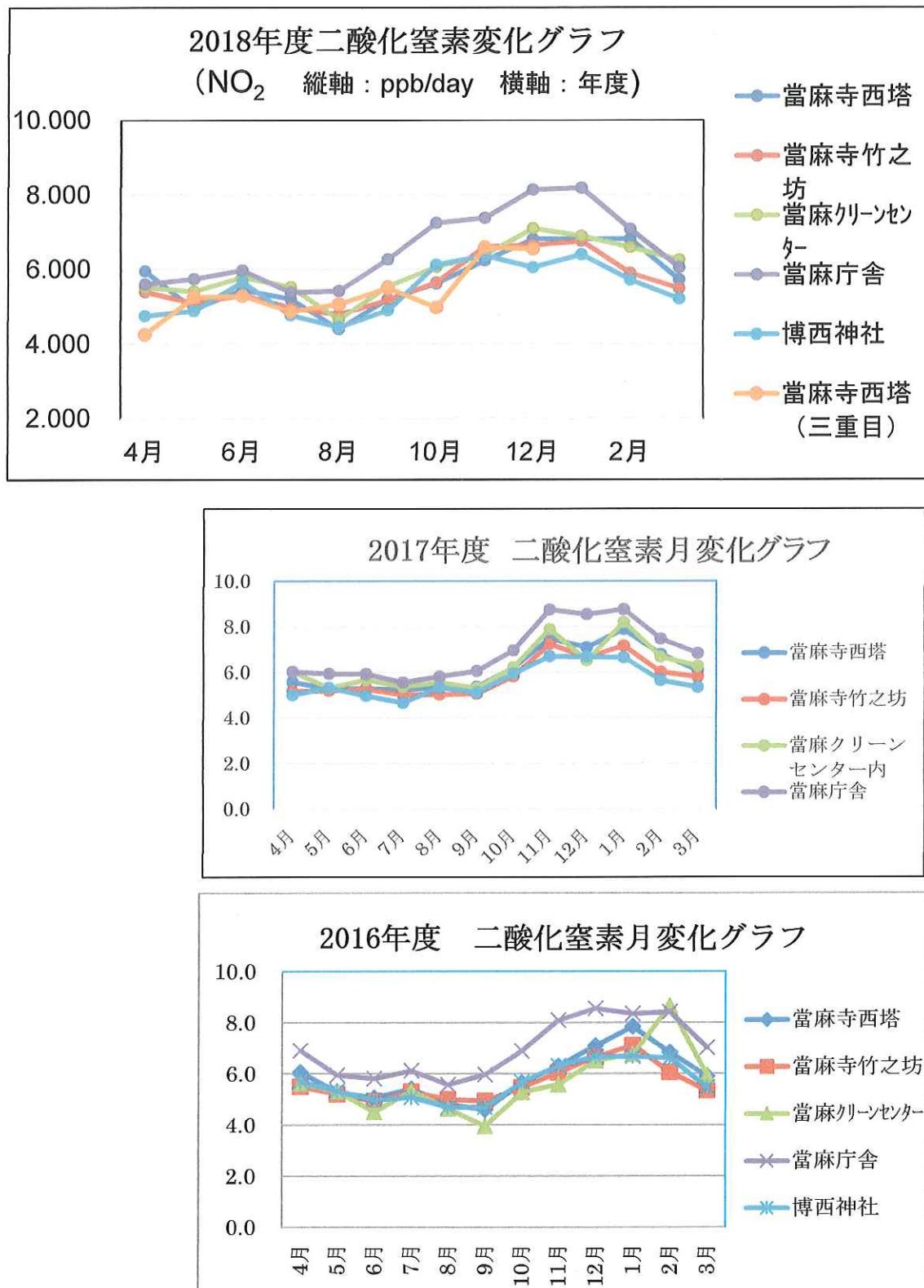
二酸化硫黄は主として石油などの化石燃料の燃焼で発生する。二酸化硫黄濃度は、當麻庁舎が 3.003ppb/day とやや高いのは市街地にあることに起因し、博西神社が 2.922ppb/day と低いのは樹木林に囲まれた清浄な環境であることを反映している。當麻寺西塔が 2.921ppb/day、當麻寺竹之坊が 2.964ppb/day と比較的低いのも當麻寺境内の木々と家屋に囲まれているためである。當麻新クリーンセンターが 2.952ppb/day と低い値であることは焼却場における硫黄酸化物除去装置の効果であろう。いずれの測定地点も 2.922～3.003ppb/day と奈良公園の文化財所在地（表 2）と比較しても同等に低い値である。

二酸化窒素は主として自動車排ガスに含まれる。測定地点によって明らかな差がみられる。當麻庁舎は 6.538ppb/day とやや高いのは市街地で自動車通行量の多い道路と駐車場に面しているためである。博西神社は 5.433ppb/day と低く森林に囲まれた清浄環境にあることを示している。當麻寺西塔が 5.762ppb/day、當麻寺竹之坊が 5.648ppb/day で自動車通行もわずかで、博西神社と同等に低い。當麻新クリーンセンターは 5.977ppb/day と比較的低いのは焼却装置の窒素酸化物除去装置の効果であろう。いずれの測定点も 5.433～6.538 ppb/day で奈良公園地区（表 2）と比較しても同様に低い値である。

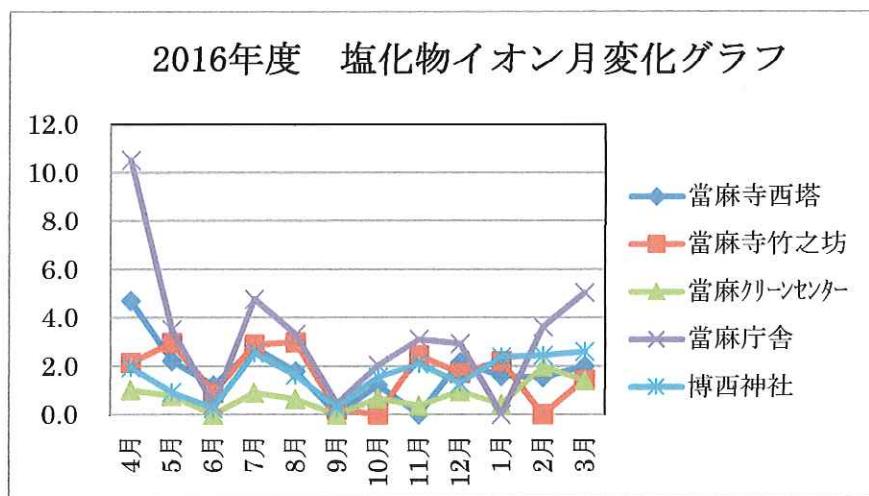
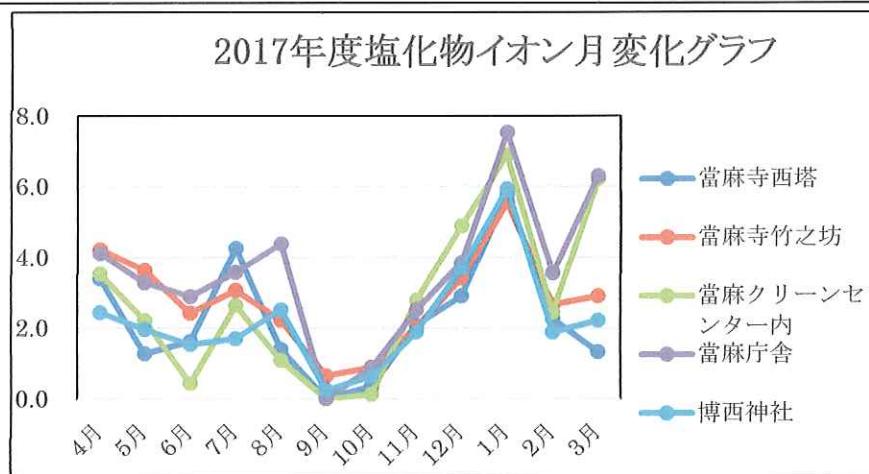
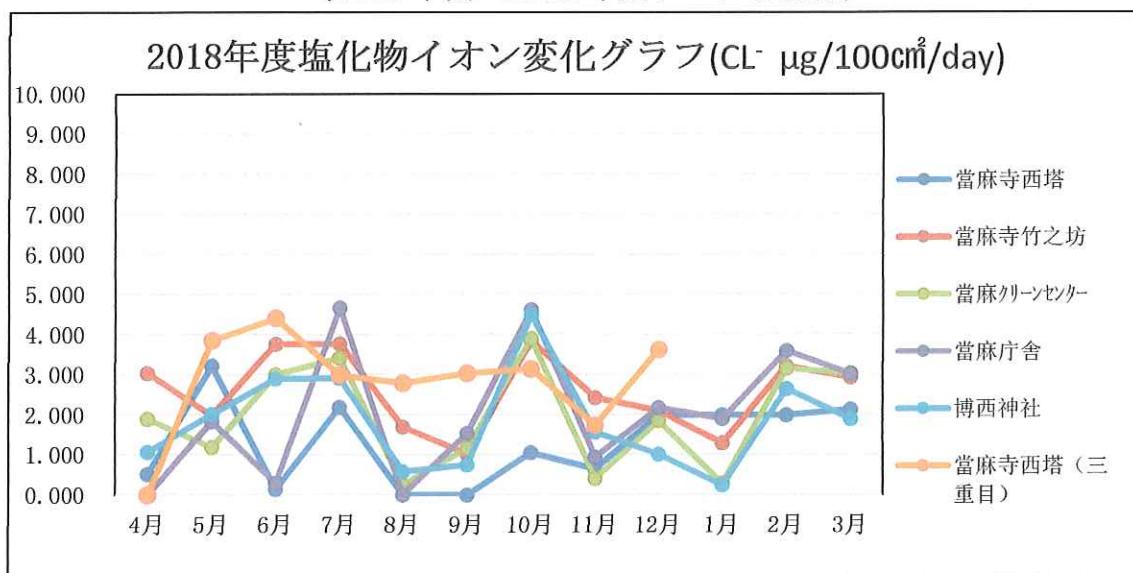
(図3 - 1) 2018年度二酸化硫黄月変化グラフ
(2017年度・2016年度データを添付)



(図3 - 2) 2018年度 二酸化窒素月変化グラフ
(2017年度・2016年度データを添付)



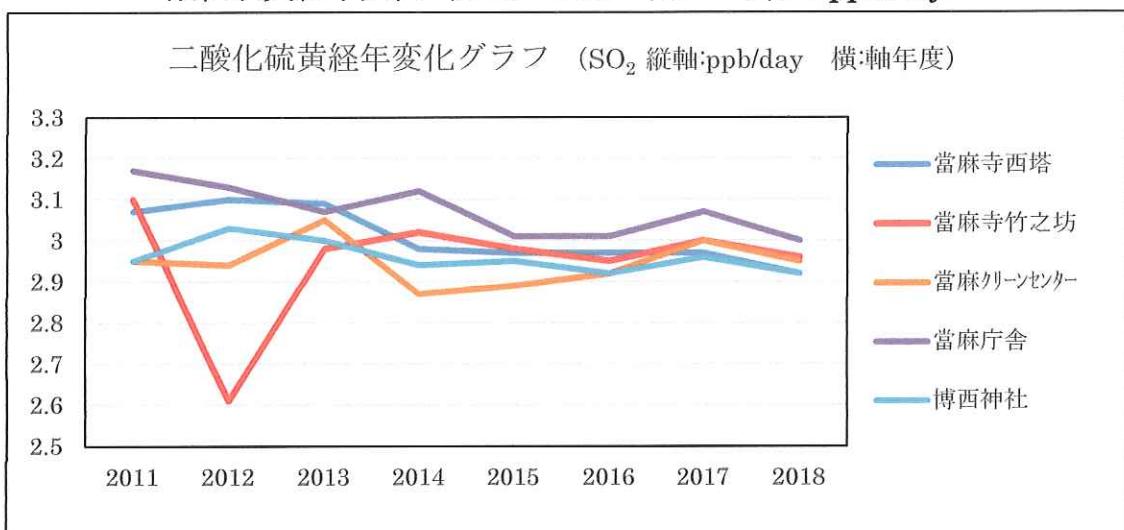
(図3-3) 2018年度 塩化物イオン月変化グラフ
(2017年度・2016年度データを添付)



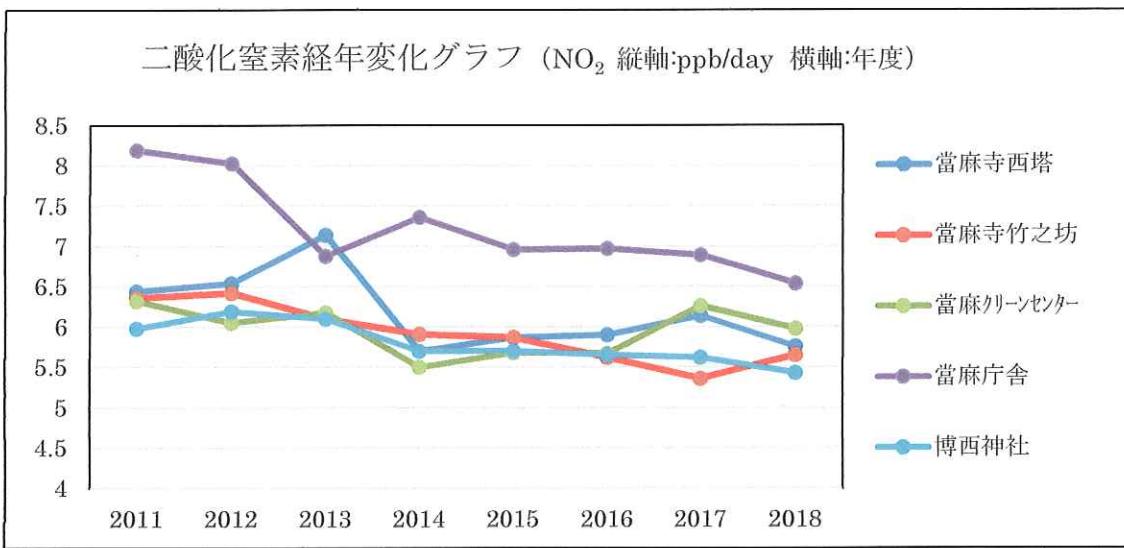
(表1) 2018年度 大気汚染日平均値
(2011～2017年度経年変化グラフを添付)

測定地点	二酸化硫黄(SO ₂) ppb/day	二酸化窒素(NO ₂) ppb/day	塩化物イオン(Cl ⁻) μg/100cm ² /day
① 當麻寺西塔	2.921	5.762	1.318
② 當麻寺竹之坊	2.964	5.648	2.584
③ 當麻クリーンセンター	2.952	5.977	1.959
④ 當麻庁舎	3.003	6.538	2.044
⑤ 博西神社	2.922	5.433	1.834

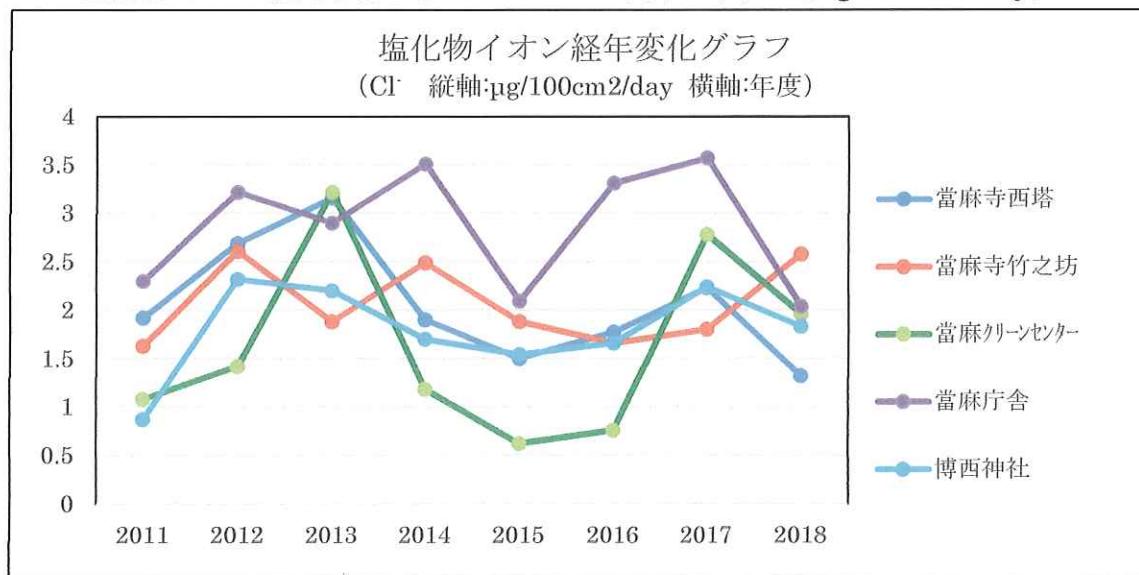
二酸化硫黄経年変化 (2011～2018年度 単位: ppb/day)



二酸化窒素経年変化 (2011～2018年度 単位: ppb/day)



塩化物イオン経年変化（2011～2016 年度 単位： $\mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ ）



塩化物イオンは主としてプラスチックごみ焼却により発生する。市街地の當麻庁舎で $2.044 \mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ と市街地でありやや高い。博西神社が $1.834 \mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ で木々に囲まれた清浄な地であることを示している。當麻寺西塔が $1.318 \mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ 、當麻寺竹之坊はやや高い $2.584 \mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ である。當麻新クリーンセンターは $1.959 \mu\text{g}/100\text{cm}^2/\text{day}$ で博西神社の値に近い。

いずれの大気汚染データも、當麻庁舎のような市街地は高く、博西神社のように森林に囲まれたまれた地点は濃度が低い。當麻クリーンセンターは 2011 年 9 月に操業を停止し、博西神社と同程度に大気汚染濃度は低くなったが、2017 年 4 月の新クリーンセンター稼働後はやや上昇している。

各測定点の大気汚染濃度の月変化は季節による特徴が表れている。二酸化硫黄、二酸化窒素、塩化物イオンは、ともに冬季が高く夏季が低くなる傾向にある。日本では一般的な現象として全国で見られる季節変動である。

當麻クリーンセンター稼働中の 2011 年度と稼働停止後の 2012 年度・2013 年度・2014 年度・2015 年度・2016 年度、そして新クリーンセンターの稼働後の 2017 年度・2018 年度の大気汚染別比較を表 2-1, 2-2, 2-3 に示した。二酸化硫黄・二酸化窒素・塩化物イオンの各濃度は、稼働中の當麻新クリーンセンターが他の観測点に比べて必ずしも大幅に高いものではなく、當麻庁舎も同様である。

しかし、これらを見ると 2017 年 4 月の稼働後はそれぞれ地点でやや濃度の上昇が見られたが、2018 年度はやや低下し、平衡状態にあると言える。

表2-1 二酸化硫黄の年度比較（各年度の平均値 単位：ppb/day）

測定地点/年度	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
① 當麻寺西塔	3.07	3.10	3.09	2.98	2.97	2.97	2.97	2.92
② 當麻寺竹之坊	3.10	2.61	2.98	3.02	2.98	2.95	3.00	2.96
③ 當麻クリーンセンター	2.95	2.94	3.05	2.87	2.89	2.92	3.00	2.95
④ 當麻 庁舎	3.17	3.13	3.07	3.12	3.01	3.01	3.07	3.00
⑤ 博西神社	2.95	3.03	3.00	2.94	2.95	2.92	2.96	2.92

表2-2 二酸化窒素の年度比較（各年度の平均値 単位：ppb/day）

測定地点/年度	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
① 當麻寺西塔	6.44	6.54	7.14	5.70	5.87	5.90	6.14	5.76
② 當麻寺竹之坊	6.36	6.42	6.10	5.91	5.87	5.62	5.36	5.65
③ 當麻クリーンセンター	6.32	6.05	6.18	5.50	5.68	5.67	6.26	5.98
④ 當麻 庁舎	8.19	8.03	6.88	7.36	6.96	6.97	6.89	6.54
⑤ 博西神社	5.98	6.19	6.10	5.70	5.70	5.65	5.62	5.43

表2-3 塩化物イオンの年度比較（各年度の平均値 単位 μg/100cm²/day）

測定地点/年度	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
① 當麻寺西塔	1.92	2.69	3.16	1.90	1.50	1.77	2.23	1.32
② 當麻寺竹之坊	1.63	2.61	1.88	2.49	1.88	1.66	2.80	2.58
③ 當麻クリーンセンター	1.08	1.42	3.22	1.18	0.62	0.76	2.78	1.96
④ 當麻 庁舎	2.30	3.22	2.90	3.51	2.09	3.31	3.57	2.04
⑤ 博西神社	0.87	2.34	2.20	1.70	1.54	1.66	2.24	1.83

5 當麻クリーンセンターの焼却排気と當麻寺の文化財の環境

さて、當麻クリーンセンターにおける二酸化硫黄、二酸化窒素、塩化物イオンのいずれの測定値も稼働を停止し、新クリーンセンター建設中の2012～2016年度は清浄地の博西神社や當麻寺と同等であった。周囲を山林に囲まれて大気汚染浄化作用も合わせ良好な環境となっている。

そして、2017年4月からの新クリーンセンター稼働後の二酸化硫黄、二酸化窒素、塩化物イオンとともに測定値に大きな変化は見られない。

それら葛城市の値は、世界遺産「古都奈良の文化財」に登録されている社寺等の測定値（表3 奈良市所在文化財等における大気測定結果 2010年度平均値）と比較すると、葛城市的二酸化硫黄の濃度は、奈良の諸寺社の濃度にはほぼ等しく、葛城市的二酸化窒素は奈良の諸社寺の濃度をおおむね下回っている。さらに葛城市的塩化物イオンは、奈良の諸社寺のうちの東大寺、唐招提寺の値にはほぼ等しいものの、興福寺、春日大社、元興寺よりもやや上回っている。

このように奈良の諸社寺の値におおむね等しいことから、葛城市的文化財の劣化が急速に進行することはないとと思われる。

しかしながら、當麻寺西塔の基壇化粧石の損傷や塔頂部の金銅製相輪のうす緑色の鏽は酸性雨など長期の大気汚染の影響によるものであり、劣化が進んでいるものとみられる。これはバックグラウンドや越境汚染の拡大などの広範囲かつ長期の環境悪化の影響と考えるのが合理的であろう。

葛城市の大気汚染濃度は、奈良の諸社寺と同程度であるものの、クリーンセンター稼働停止の2016年度と比較すると新クリーンセンター稼働後の2017年度には汚染濃度はやや上昇し、2018年度はおおむね大きな変化は観られないものの、大気汚染の現況把握やクリーンセンター焼却炉の汚染除去装置のメインテナンス等の管理の徹底が望まれる。今後も継続して観測を行なう必要がある。

(表3) 奈良所在文化財等における大気測定結果 2010年度平均値
(2010年1月～12月 トロカーノアミン円筒濾紙法)

観測地点	二酸化硫黄(SO ₂) ppb/day	二酸化窒素(NO ₂) ppb/day	塩化物イオン(Cl ⁻) μg/100cm ² /day
東大寺	3. 00	7. 94	2. 67
興福寺	2. 91	9. 32	1. 57
春日大社	2. 90	6. 83	1. 67
元興寺	3. 01	8. 92	1. 74
平城宮跡	3. 17	10. 00	4. 21
唐招提寺	2. 91	8. 08	3. 05
薬師寺	3. 18	9. 74	5. 01
円成寺	2. 90	5. 48	1. 27

6 あとがき

本調査は2018年度の1年間の環境測定の報告である。今後も、當麻新クリーンセンター稼働下で調査を継続することにより、葛城市的文化財環境、なかんずく、當麻寺の大気環境・保存環境を解明できるものと考える。そして、奈良県下の文化財は隣接する大阪、さらにはより広い東アジア、そして地球全体を覆う大気汚染の影響を受けざるを得ないのが現状でもある。その事実は、葛城市でも當麻寺の東塔・西塔の先端を飾る金銅製相輪の鏽や基壇の化粧石の急激な劣化・損傷に見ることができる。その他奈良では東大寺金堂正面の金銅八角灯籠や興福寺南円堂の屋根頂部の金銅擬宝珠、大野寺磨崖仏、海外では韓国や中国の石仏、イタリアやギリシャの石造建造物の損傷などを目の当たりにすると、今や地球上のすべての文化財が大気汚染によって日々損傷が進んでいることを認めざる

を得ない。文化財保存のための適正な国際的基準の策定が急がれる。

本調査は、奈良大学名誉教授・西山要一がサンプラー（円筒濾紙）の設置・回収と本報告の執筆を行い、奈良大学文学部文化財学科卒業生・井上富美子、文化財学科四回生・矢内里奈がサンプラー作製とイオンクロマトグラフィー分析を担当した。

