社会	《資本総合整例	備計画 	金						Σ	平成28年03月17日
		る市街地の良好な水環境の形成(防災・								
計画の其	間 平成28年	度 ~ 平成32年度 (5年間)						重点配分対	まの該当 しんきょう かいしん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい	
交付対	象 葛城市									
		年を経過した管渠の長寿命化を図り、陥								
全体事	業費(百万円)	合計 (A+B+C+D)	26 A	26 B	0 C	0 D	0 効果促進事	業費の割合 C / (A + B + C	. + D)	0 %
				āt	十画の成果目標(定量的指標	E()		定量的指標の現況値及び目標	西 /荷	
番号			定量的指標の定義	·盖乃7以首定式			 当初現況値	中間目標値	最終目標値	
			仁王 り コロ・バン・ハー・	技(人) 弁心以			H28当初	H29末	H30末	水口水吧
1	 太田処理分区長寿		 1.6%から100%に向上させる	<u> </u>			1120 113	1165717		
	太田処理分区の健						81%	100%	100%	
	改築済延長(m)	/改築を実施すべき延長(m)(408n	n)							
		ント策定率を、0%から100%に向上させ	ేవె.							
	ストックマネジメ	ント策定率					0%	0%	100%	
		備考等		個別施設計画を含む -	国土強靱化を含む -	- 定住自立圏を含む -	- 連携中枢都市圏を含む -	- 流域水循環計画を含む	地域再生	計画を含む

1 案件番号: 0000003667

A 基幹事業																		
基幹事業(大)	番号	事業 種別	地域 種別	対象	間接	事業者 		種別 2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名				(年度) 131 H32	全体事業費(百万円)	費用 便益比	個別施設計画
		一体的に 備考	一体的に実施することにより期待される効果 備考															
下水道事業	A07-001	1 下水道	一般	葛城市	直接	葛城市	_	_	太田処理分区(長寿命化)	管更生工(φ250) L=75 m	葛城市					6		策定済
	707-000	2 下水道	一般	葛城市	直接	葛城市			葛城市下水道ストックマ	計画策定・改築実施等	葛城市					20		未策定
	AU /-UU2	下小坦	אני <i>ו</i>	△□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	包州川			る城川下小道ストックマ ネジメント計画実施	引						20		不 來止
					$\overline{\top}$		$\overline{}$				小計					26		
ı													<u> </u>					
											合計					26		
			<u></u>											<u>_</u>				
				<u> </u>														
			$\overline{\top}$			$\overline{\mathbf{T}}$						$\frac{}{\prod}$						

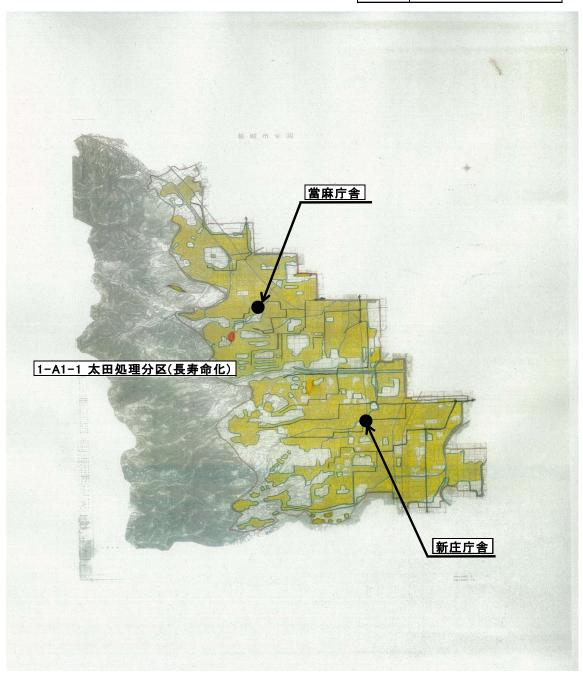
案件番号: 0000003667

社会資本整備計画

計画の名称	│ 葛城市における市街地の良好な水環境の形成(防災・安全)(第2次))
計画の期間	平成28年度~平成32年度(5年間) 交付対象 葛城市	

1-A1-2 葛城市下水道ストックマネジメント計画実施

	Я	Ī	例			
記	号	名	称			
		全体計画区域				
		下水道法による	事業計画区域			



(単位:百万円)

		H28	H29	H30	H31	
	配分額(a)	5	10	4	5	
計	画別流用増△減額(b)	0	0	0	0	
	交付額(c=a+b)	5	10	4	5	
前	「年度からの繰越額(d)	0	0	0	0	
	支払済額(e)	5	10	4	5	
	翌年度繰越額(f)	0	0	0	0	
	うち未契約繰越額(g)	0	0	0	0	
;	不用額(h=c+d−e−f)	0	0	0	0	
未契約繰越率+不要率(i = (g+h)/(c+d))%		0.0	0.0	0.0	0.0	
未契約繰	 越率+不要率が10%を超えて いる場合その理由					

事前評価チェックシート

計画の名称: 葛城市における市街地の良好な水環境の形成(防災・安全)(第2次)

事前評価	チェック欄
Ⅰ. 目標の妥当性	
- 基本方針・上位計画等との適合等 1)都道府県構想と適合している。	0
Ⅰ. 目標の妥当性	
基本方針・上位計画等との適合等 2)上位計画等と整合性が確保されている。	0
Ⅰ. 目標の妥当性	-
地域の課題への対応 1)地域の課題を踏まえた目標となっている。	0
II. 計画の効果・効率性	-
目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性	-
定量的指標の明瞭性 1)定量的指標は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性	
定量的指標の明瞭性 2)定量的指標・数値目標が住民にとって分かりやすいものとなっている。	0
II. 計画の効果・効率性	
目標と事業内容の整合性等 1)計画の目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性	-
目標と事業内容の整合性等 2)定量的指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	0
II. 計画の効果・効率性	
事業の効果 1)十分な事業効果が確認・期待されている。	0
II. 計画の効果・効率性	-
事業の効果 2)基幹事業と効果促進事業の一体性が確保されている。	0
111.計画の実現可能性	
円滑な事業執行の環境 1)計画に具体性があり、事業の熟度が高い。 	0
III.計画の実現可能性	
円滑な事業執行の環境 2)計画について住民や関係機関等の間で合意が形成されている。	0
III.計画の実現可能性	
地元の機運 1)住民等から事業実施の要望がある。	0
	-