

別紙3

評価基準表

検討項目	評価基準	評価の指標	配点
業務実施方針 業務実施体制	・ 本事業の趣旨・目的を十分に理解した実施方針となっているか ・ 本業務を実施するにあたり、十分な体制となっているか	・ 取組み意欲の高さや積極性 ・ 業務内容、業務の背景や課題などの理解が深い ・ 管理技術者、担当技術者をはじめ、十分な業務体制が整っているか ・ 提案者は組織として十分な支援体制が整っているか ・ 管理技術者及び予定技術者は、同種・類似の業務実績を有しており、本業務に活かすことができるか	10
実施スケジュール	・ 業務の実現性が確保され、円滑に業務を行えるスケジュールとなっているか	・ 項目ごとに無理のない効率的な作業工程となっているか ・ 業務内容、業務の背景や課題などの理解度が高く、クリティカルとなる業務を把握しているか	5
整備手法の検討	・ 空調設備の整備手法を検討するにあたり、方法プロセスが明確に示されているか	・ 机上調査、現地調査、サウンディング調査、整備手法を検討するにあたり、必要な調査が計画され、内容、時期等が示されているか ・ 平時や災害時の施設運営、スケジュール、ランニングコスト、メンテナンス性等多角的な視点から検討されているか ・ 本市の現状・課題を考慮した整備手法の検討がされているか	20
整備方針の検討	・ 空調設備の整備方針を策定するにあたり、方法プロセスが明確に示されているか	・ 事業手法を検討するにあたり、コスト、補助金活用、導入可能性、事業期間、地元企業活用等総合的な検討がされているか ・ 事業方法ごとにメリット、デメリットが整理されている等、方法の比較検討、採用の可否を判断しやすい提案となっているか ・ 整備事業費、維持管理費等の算出方法が明確に示されているか	20
独自提案	・ 仕様書以外に有益な提案が行われているか ・ 本業務に関して、新しいアイデア提案等が行われているか	・ 仕様書に記載のない独自の提案が行われているか ・ 整備に向けて本市に有益な提案が行われているか	10
プレゼンテーション	・ プレゼンテーション、質疑応答	・ 提案内容を具体的かつ分かりやすく説明しているか ・ 質問に対する説明が明快で妥当か	5
評点算出方法 「特に良い」： 100% 「良い」： 80% 「普通」： 60% 「やや劣る」： 40% 「劣る」： 20% 評価対象外： 0% 5段階評価の平均点(小数第3位切捨て)		合計	70