

評価項目		採点基準	点数※1	係数	評価点※2	備考
環境	二酸化炭素排出量および電気使用量の削減率が優れていること。	最高値の提案を5点とする。 (提案数値/提案最高値)×5で採点		10	小計 (50点満点)	様式第11号の2
財政	事業費の総額が少ないこと。	最低値の提案を5点とする。 (提案最低値/提案数値)×5で採点		5	小計 (40点満点)	様式第12号の1 様式第13号
	経営状況などから、本市の計画通りに本事業を実施することが可能か、具体的に確認できること。(自己資本比率の状況)	5:30%以上 4:20%以上30%未満 3:10%以上20%未満 2:0%超10%未満 1:0%(マイナス含む)		3		様式第4号 財務諸表等
地域社会への貢献	可能な限り市内工事業者等を活用し、地域への経済波及効果に資すること。	5:施工役割の構成員の本店所在地が葛城市内 4:施工役割の構成員の支店もしくは営業所所在地が葛城市内 3:施工役割の構成員の本店所在地が奈良県内 2:施工役割の構成員の支店もしくは営業所所在地が奈良県内 1:葛城市内又は奈良県内の業者が施工役割の構成員として参加していない		2	小計 (10点満点)	様式第3号
	照度を満たすことへの考え方が具体的に確認できる提案となっていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		2	小計 (100点満点)	様式第11号の1
	創意工夫して器具選定をしているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		2		様式第11号の1
	作業体制や施工時の周囲への配慮が具体的に示されているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		2		様式第12号の2 様式第12号の3
	学校施設の照明LED化の関連事業の実績があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		2		様式第12号の4
	維持管理、計測・検証方法について、具体的に確実性のある計画となっていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		3		様式第14号の1 様式第14号の2
	設備の信頼性について、具体的な提案があるか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		1		様式第14号の3
	省エネに対する任意提案項目があること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		3		様式第12号の1
	工事工程が妥当で無理・遅延のないものとなっていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		2		様式第15号
	提案内容を明確に分かりやすく説明しているか。審査委員の質問に対して的確に回答しているか。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		2		
提案が全体としてバランスが良く、優れていること。	5:非常に良い 4:良い 3:中程度 2:やや悪い 1:悪い		1			
評価点数合計(200点満点)						

※1 環境、財政項目の点数は、小数点第二位以下を切り捨てとする。

※2 環境、財政項目の評価点は、小数点以下を切り捨てとする。