資料１

葛城市の公共交通に関するアンケート調査　集計結果

１．調査概要

１.１．調査目的

葛城市民の移動実態や移動ニーズ、現在の地域公共交通に対する意見等を把握するために、
市民を対象としたアンケート調査を実施する

１.２．調査方法

調査票を郵送し、郵送またはインターネットで回答を受け付ける

１.３．調査対象

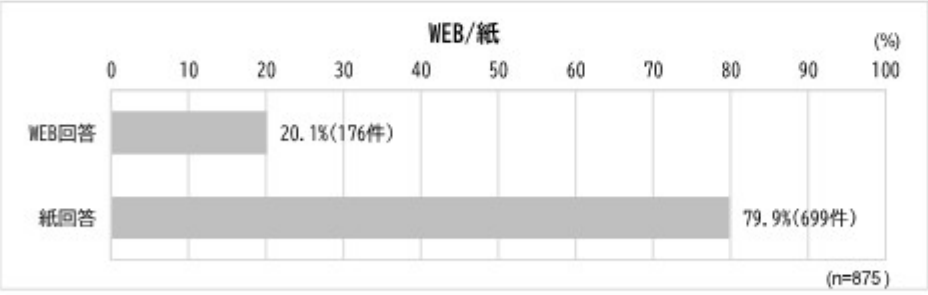
葛城市にお住まいの１５歳以上の方（住民基本台帳から無作為抽出）

１.４．調査時期

配布時期：令和８年７月２４日（金）～８月１４日（金）
回収時期：令和８年８月１４日（金）まで

１.５．回収数

総配布数：２０００通
回収数：８７５件
　・紙回答　：６９９件（７９.９％）
　・WEB 回答：１７６件（２０.１％）
回収率：４３.8%



1.6. 調査内容

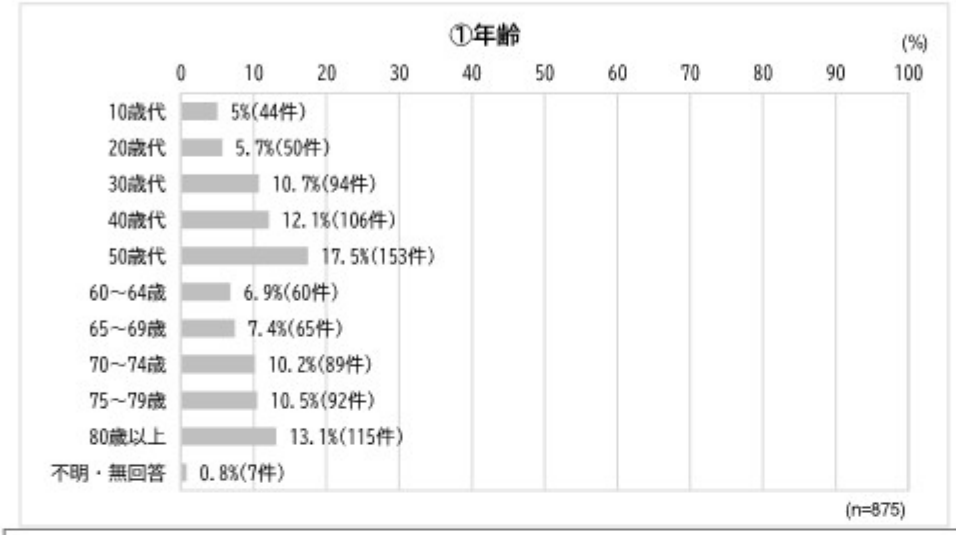
分類		項目
現在の交通特性を把握するための設問	普段の移動の状況 ※移動目的別に質問する	①主な目的地　②主な移動手段　③外出頻度 ④出発時間帯　⑤帰宅時間帯
	近鉄、JR、奈良交通の利用状況	①利用駅　②利用頻度　③主な移動目的 ④不便な点
	コミュニティバス、予約型乗合タクシーの利用状況	①認知度　②利用頻度　③利用ルート ④主な移動目的　⑤満足度評価　⑥利用しない理由
	タクシーの利用状況	①利用頻度　②主な移動目的　③不便な点
将来の改善に向けた意向を把握するための設問	コミュニティバス、予約型乗合タクシーのサービス向上について	①サービス改善策の意向
	鉄道と奈良交通のサービス向上について	①利用を促進するために必要な施策の意向
	葛城市の公共交通の必要性や期待すること	①移動手段の役割と、地域や社会における役割
	新たな移動手段のニーズについて	①既存公共交通の改善のためのシステム導入や、新たな移動手段の導入に対する意向
個人属性		①年齢　②職業　③住所（大字） ④免許保有　⑤自動車保有

2. 調査結果

（1） 個人属性

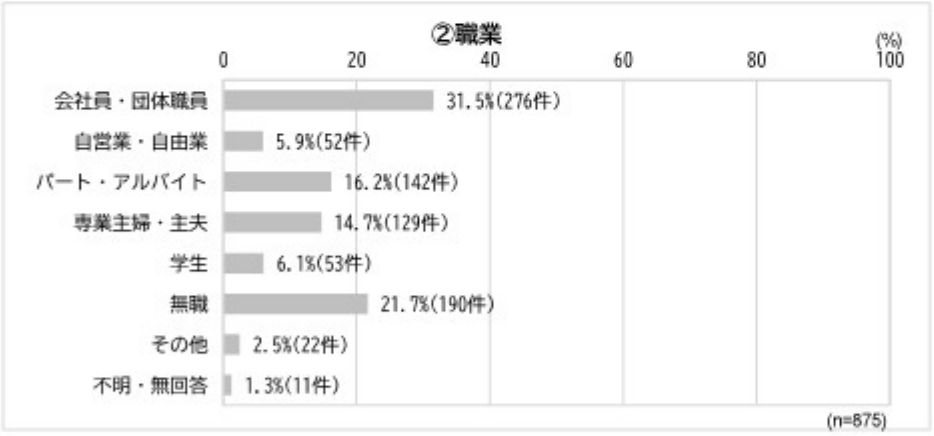
① 年齢

・ 「50 歳代」が 153 件で 17.5%と最も多く、次いで「80 歳以上」が 115 件で 13.1%、「40 歳代」が 106 件で 12.1%と続いている。



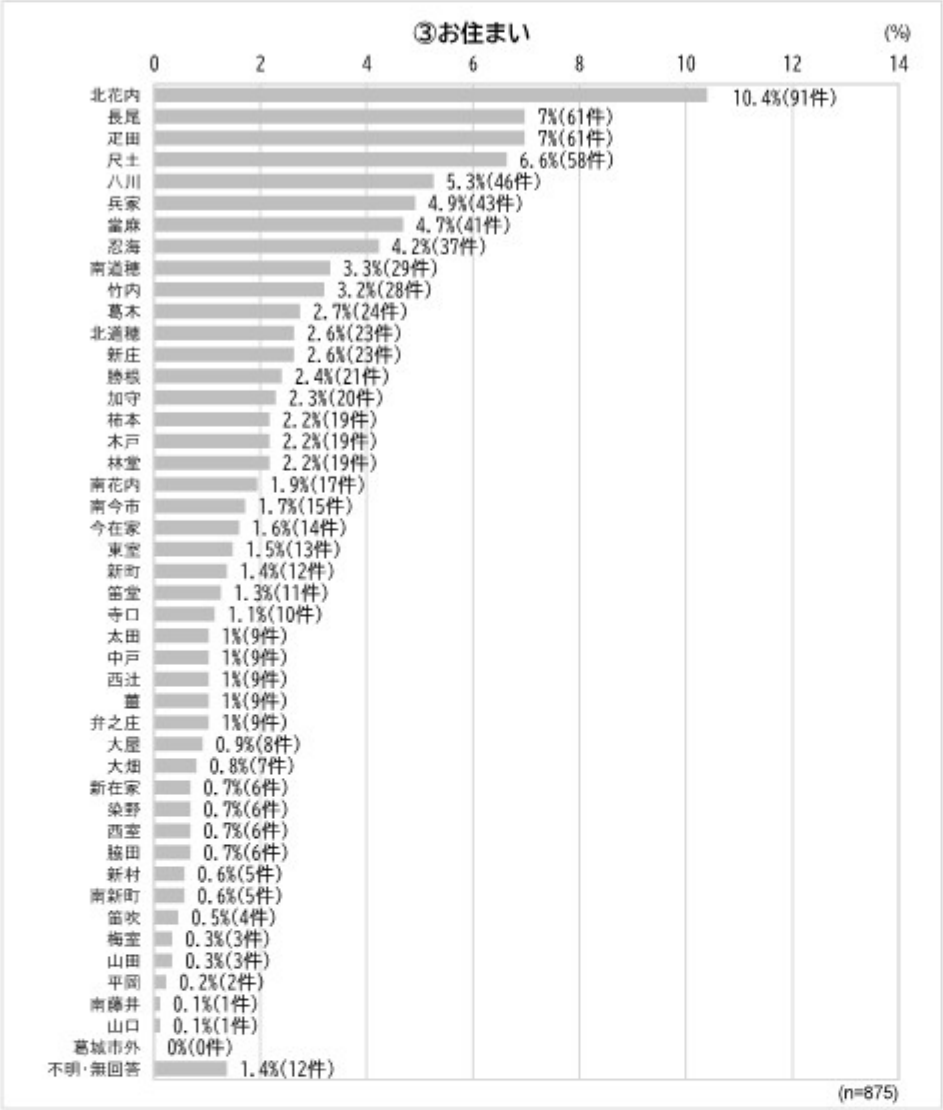
② 職業

・ 「会社員・団体職員」が 276 件で 31.5%と最も多く、次いで「無職」が 190 件で 21.7%、「パート・アルバイト」が 142 件で 16.2%と続いている。



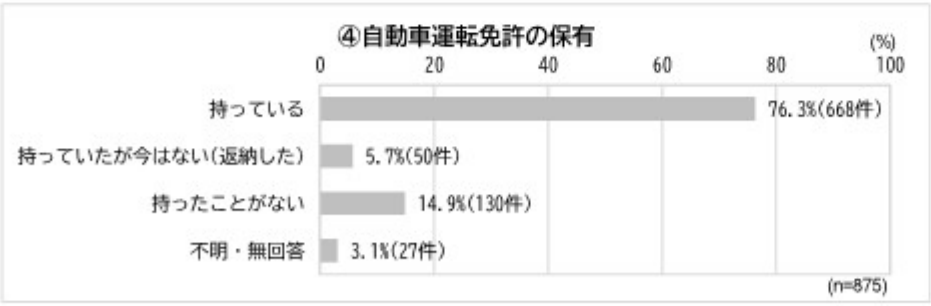
③　お住まいの大字

・　「北花内」が 91 件で 10.4%と最も多く、次いで「長尾」と「疋田」が 61 件で 7.0%と続いている。



④　自動車運転免許の保有

・　「持っている」が 668 件で 76.3%と最も多く、次いで「持ったことがない」が 130 件で 14.9%、「持っていたが今はない(返納した)」が 50 件で 5.7%と続いている。



④（副問）　５年以内に運転免許の返納を考えているか　※④自動車運転免許の保有で「1.持っている」と回答した方

・　「考えていない」が571件で85.5%、「考えている」が71件で10.6%となっている。



⑤　自動車の運転について　※④自動車運転免許の保有で「1.持っている」と回答した方

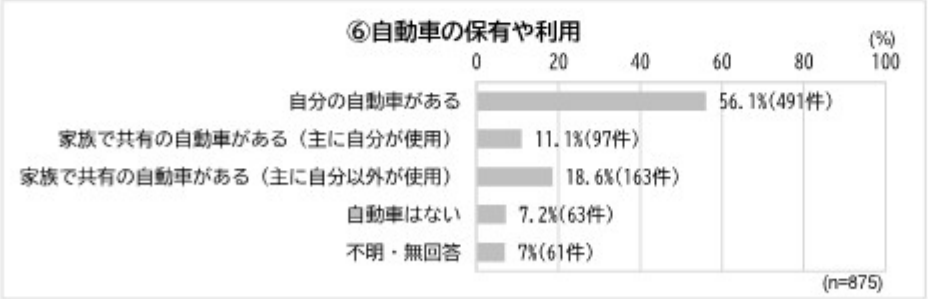
・　「できる」が589件で88.2%と最も多く、次いで「できるが不安を感じるので控えたい」が34件で5.1%、さらに「運転を控えている」が33件で4.9%と続いている。



その他の回答	
ペーパードライバー	4件
できれば、したくない	1件
なくては生活できない	1件
原付運転を控えてる	1件
最少で乗っている	1件

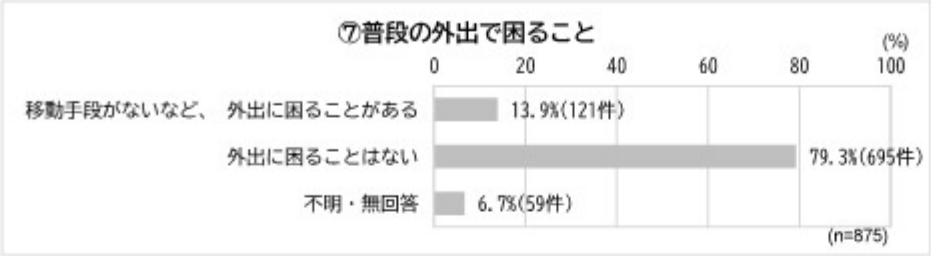
⑥　自動車の保有や利用について

・　「自分の自動車がある」が491件で56.1%と最も多く、次いで「家族で共有の自動車がある（主に自分以外が使用）」が163件で18.6%、さらに「家族で共有の自動車がある（主に自分が使用）」が97件で11.1%と続いている。



⑦　普段の外出で困ること

・　「外出に困ることはない」が 695 件で 79.3%、「移動手段がないなど、外出に困ることがある」が 121 件で 13.9%となっている。



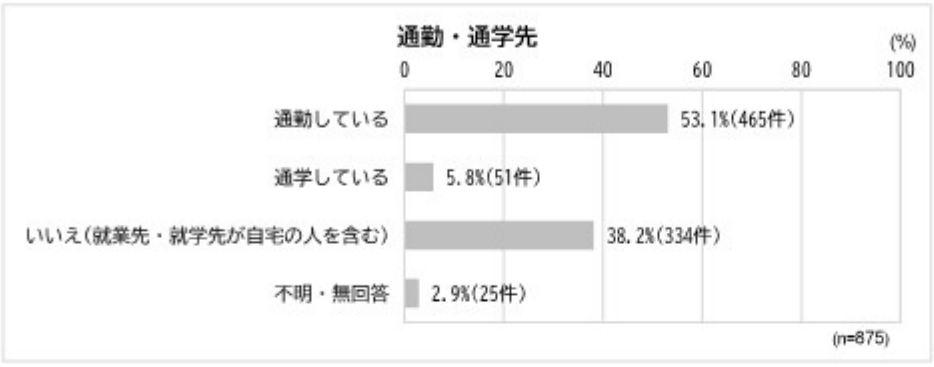
外出に困った理由（分類）	
通行や買物に行くときに困る	19 件
バス・鉄道のダイヤ・便がない	14 件
外出が家族頼み	13 件
足が不自由など身体的な理由	12 件
将来外出困難になるかもしれない事が不安	11 件
公共交通の利便性が悪い	4 件
気候	4 件
道が狭い	4 件
目的地が公共交通では行けない	3 件
渋滞	2 件
バス停が近くにない	2 件
その他	10 件

（2） 普段の外出について

【通勤・通学】

問１　通勤・通学のために外出をするか

・ 「通勤している」が 465 件で 53.1%、「通学している」が 51 件で 5.8%、「いいえ(就業先・就学先が自宅の人を含む)」が 334 件で 38.2%となっている。



問１① 行き先 ※問１「通勤・通学のために外出をする」と回答した方

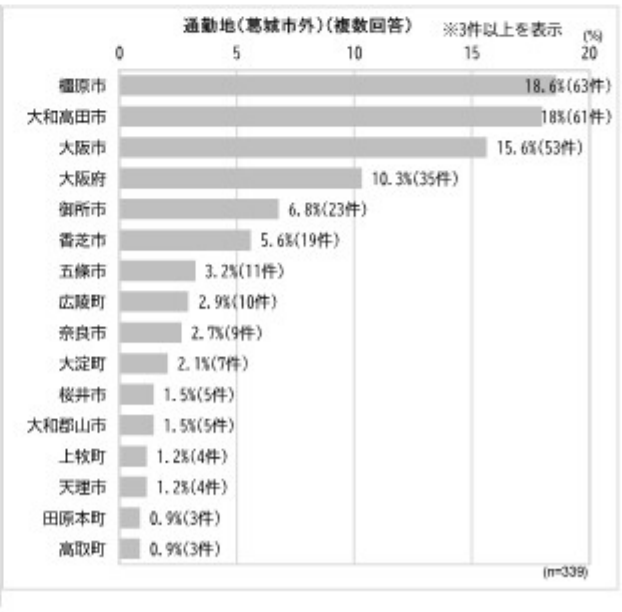
通勤先は「葛城市外」が 339 件で 72.9%、「葛城市内」が 112 件で 24.1%となっている。

・ 市内の通勤先（大字名）は「北花内」が 10 件で 8.9%と最も多く、次いで「新村」が 8 件で 7.1%、さらに「尺土」が 7 件で 6.3%と続いている。

・ 市外の通勤先（市町村名）は「橿原市」が 63 件で 18.6%と最も多く、次いで「大和高田市」が 61 件で 18%、さらに「大阪市」が 53 件で 15.6%と続いている。





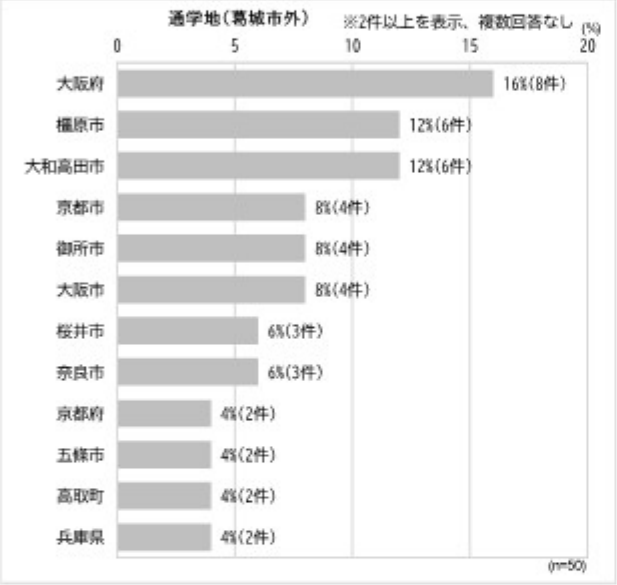


通学先は「葛城市外」が 50 件で 98%、「葛城市内」が 1 件で 2%となっている。

・ 市外の通学先は「大阪府」が 8 件で 16%と最も多く、次いで「橿原市」と「大和高田市」が 6 件で 12%と続いている。

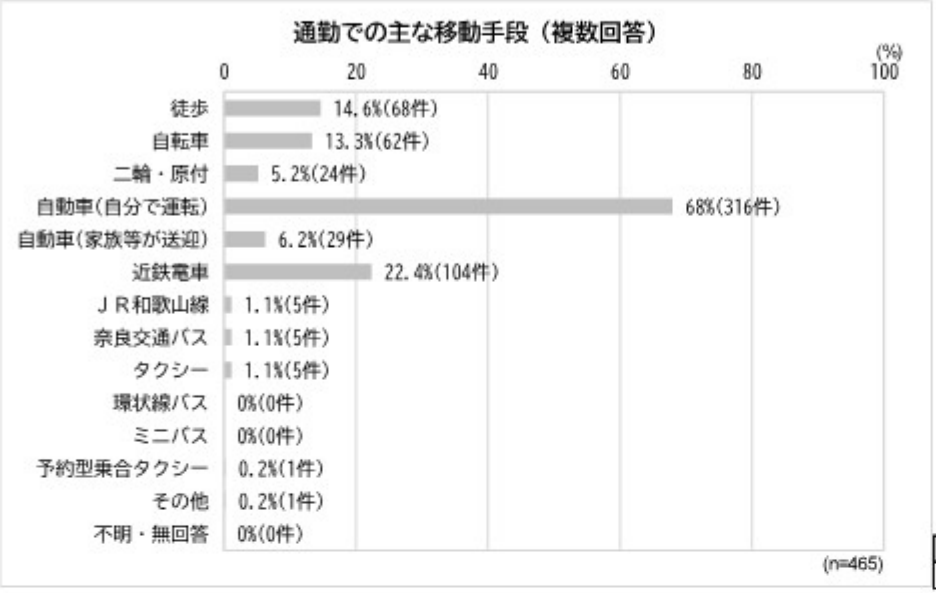


※通学地の葛城市内大字名は不明・無回答 1 件のみ

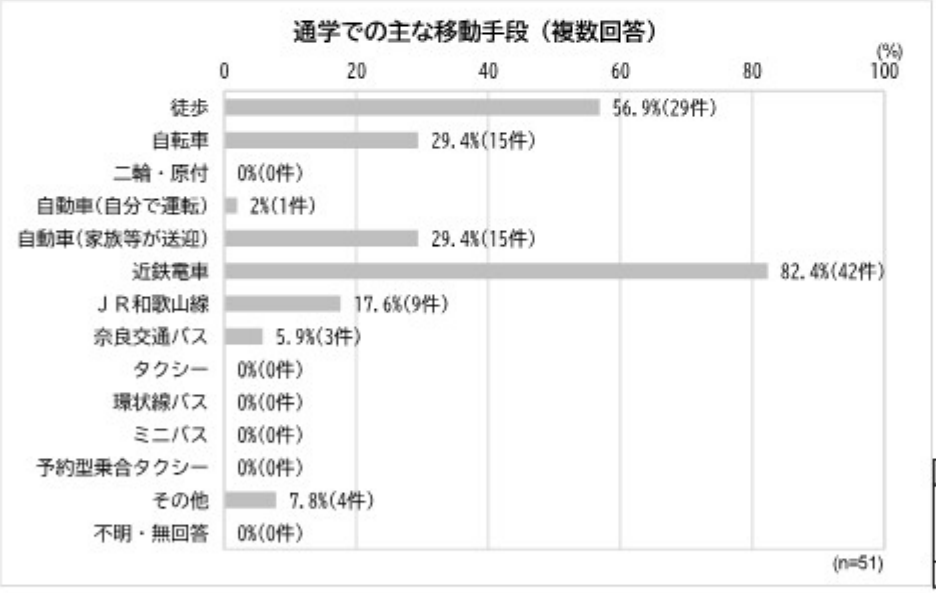


問Ⅰ②　主な移動手段　※問Ⅰ「通勤・通学のために外出をする」と回答した方

- 通勤では「自動車(自分で運転)」が316件で68%と最も多く、次いで「近鉄電車」が104件で22.4%、さらに「徒歩」が68件で14.6%と続いている。
- 通学では「近鉄電車」が42件で82.4%と最も多く、次いで「徒歩」が29件で56.9%、さらに「自転車」「自動車（家族等が送迎）」が15件で29.4%と続いている。



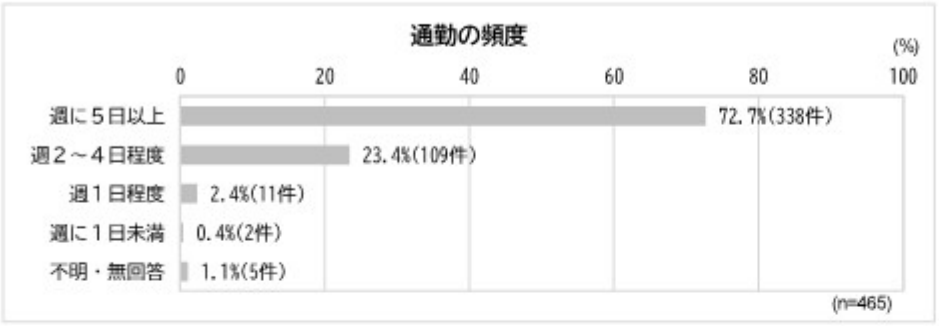
その他の回答（通勤）	
大阪メトロ	1件

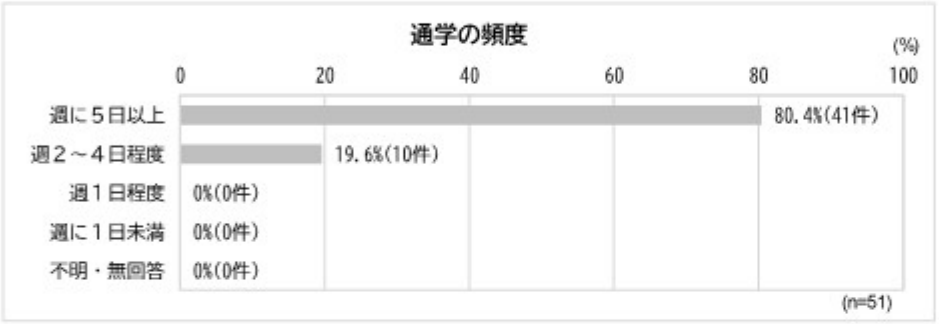


その他の回答（通学）	
鉄道（大阪環状線、京阪電車・叡山電鉄、JR嵯峨野線　各1件）	3件
バス	1件

問１③　外出頻度　※問１「通勤・通学のために外出をする」と回答した方

- 通勤では「週に５日以上」が 338 件で 72.7%と最も多く、次いで「週２～４日程度」が 109 件で 23.4%、さらに「週１日程度」が 11 件で 2.4%と続いている。
- 通学では「週に５日以上」が 41 件で 80.4%と最も多く、次いで「週２～４日程度」が 10 件で 19.6%である。

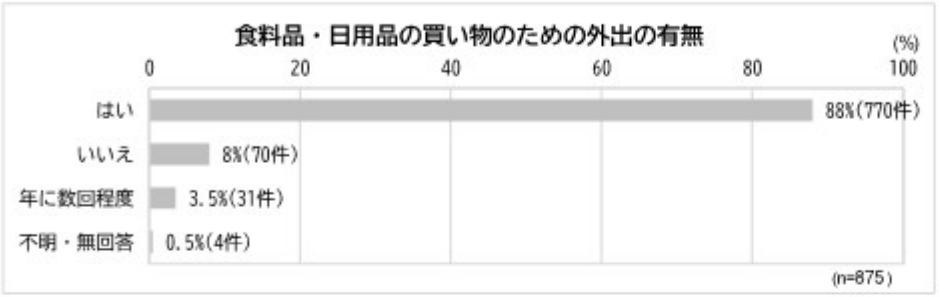




【買い物】

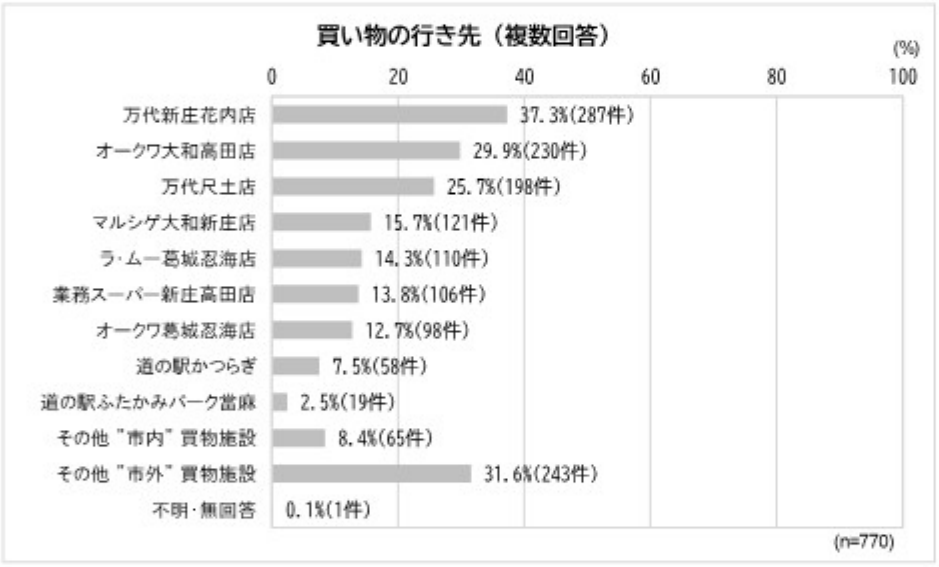
問２　食料品・日用品の買い物のための外出の有無

・　「はい」が 770 件で 88.0%と最も多く、次いで「いいえ」が 70 件で 8.0%、「年に数回程度」が 31 件で 3.5%と続いている。



問２①　主な行き先　※問２「買い物のための外出している」と回答した方

・　「万代新庄花内店」が 287 件で 37.3%と最も多く、次いで「その他”市外”買物施設」が 243 件で 31.6%、さらに「オークワ大和高田店」が 230 件で 29.9%と続いている。



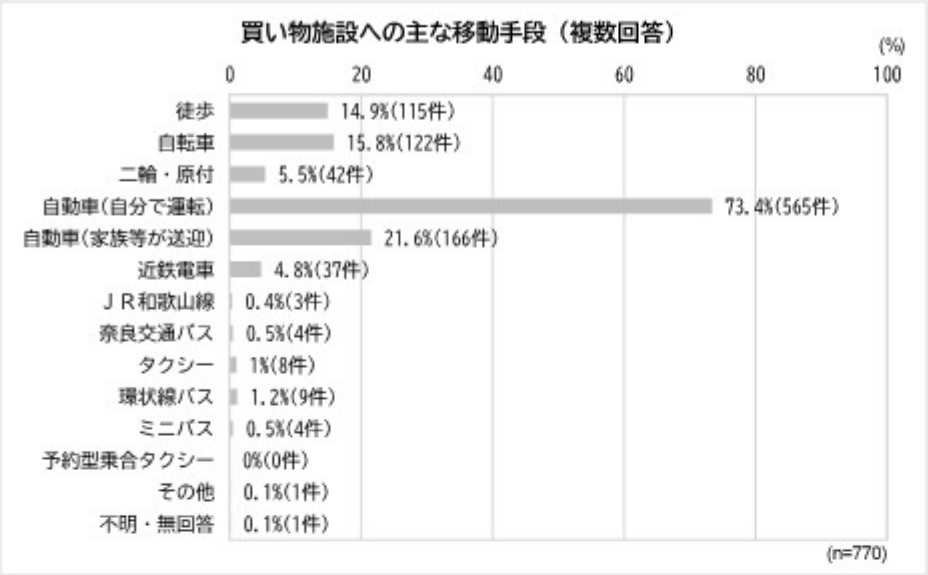
その他"市内"買物施設	
ドラッグストアコスモス	23件
ドラッグセイムス	6件
コンビニ	6件
スーパーヤオヒコ	5件
キリン堂	4件
ダイレックス	4件
エポックかつらぎ店	2件
ココカラファイン	2件
めぐみの郷	2件
サンドラッグ	2件

その他"市外"買物施設			
イオンモール橿原	44件	近鉄百貨店 橿原店	5件
スーパーヤオヒコ良福寺店	30件	エコール・マミ	4件
ザ・ビッグエクストラ香芝店	26件	コープなんごう	4件
オークワ香芝南店	23件	産直市場よってって大和高田店	4件
スーパーセンタートライアル御所店	16件	スーパーセンターオークワ御所店	3件
万代香芝下田店	12件	コーナン大和高田店	3件
近商ストア大和高田店	11件	コンビニ	3件
ライフ御所店	10件	香芝市内のお店	3件
ロピア橿原店	10件	万代香芝二上店	3件
サンドラッグ大和高田店	9件	万代(市外)	3件
スギ薬局御所店	6件	サンディ	2件
トナリエ	5件	ラスパ	2件

※2 件以上の回答があった施設を表示

問２②　主な移動手段　※問２で「買い物のための外出している」と回答した方

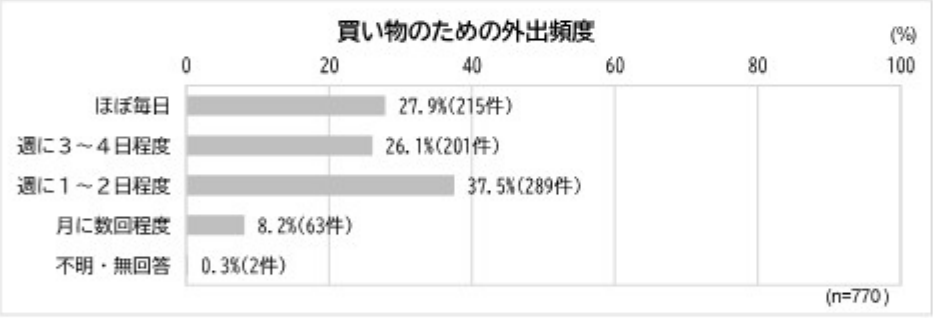
・　「自動車(自分で運転)」が 565 件で 73.4%と最も多く、次いで「自動車(家族等が送迎)」が 166 件で 21.6%、さらに「自転車」が 122 件で 15.8%と続いている。



その他の回答	
ネットスーパー	1件

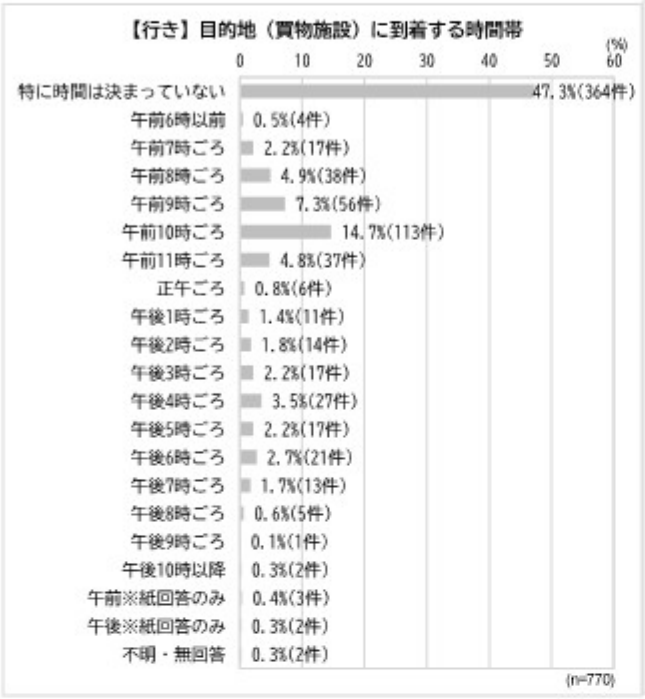
問２③　外出頻度　※問２で「買い物のための外出している」と回答した方

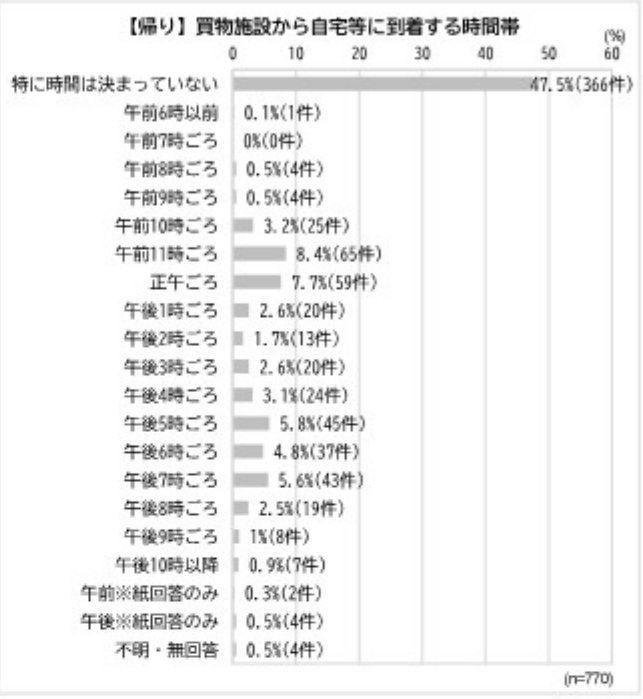
・　「週に１～２日程度」が 289 件で 37.5%と最も多く、次いで「ほぼ毎日」が 215 件で 27.9%、さらに「週に３～４日程度」が 201 件で 26.1%と続いている。



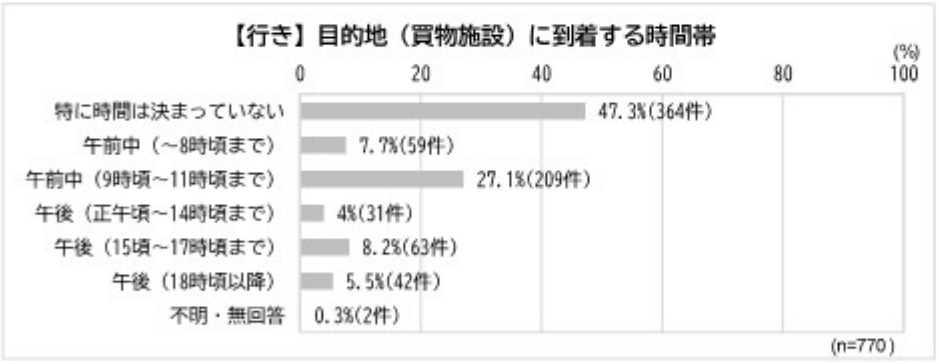
問２④　目的地や自宅に到着するおおよその時間　※問２で「買い物のための外出している」と回答した方

- 目的地に到着する時間は「特に時間は決まっていない」が 364 件で 47.3%と最も多く、次いで「午前 10 時ごろ」が 113 件で 14.7%、さらに「午前９時ごろ」が 56 件で 7.3%と続いている。
- 自宅に帰宅する時間は「特に時間は決まっていない」が 366 件で 47.5%と最も多く、次いで「午前 11 時ごろ」が 65 件で 8.4%、さらに「正午ごろ」が 59 件で 7.7%と続いている。

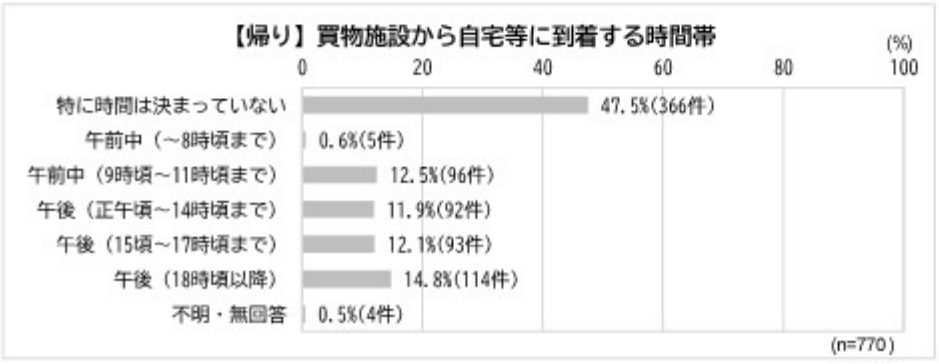




（午前や午後などで時間帯を集約）



※午前中（9 時頃～11 時頃まで）に「午前」と回答のあった 3 件を含む
※午後（15 頃～17 時頃まで）に「午後」と回答のあった 2 件を含む

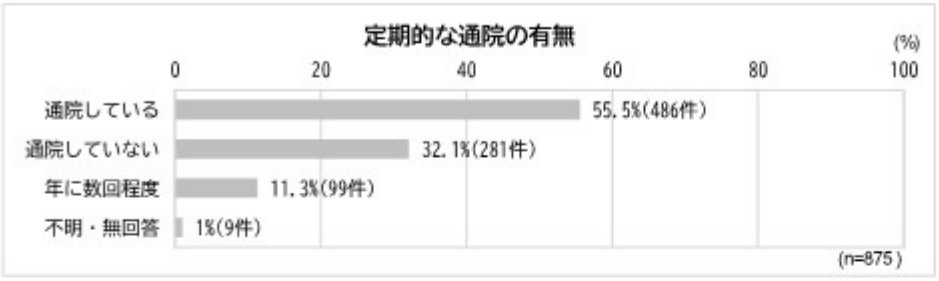


※午前中（9 時頃～11 時頃まで）に「午前」と回答のあった 2 件を含む
※午後（15 頃～17 時頃まで）に「午後」と回答のあった 4 件を含む

【通院】

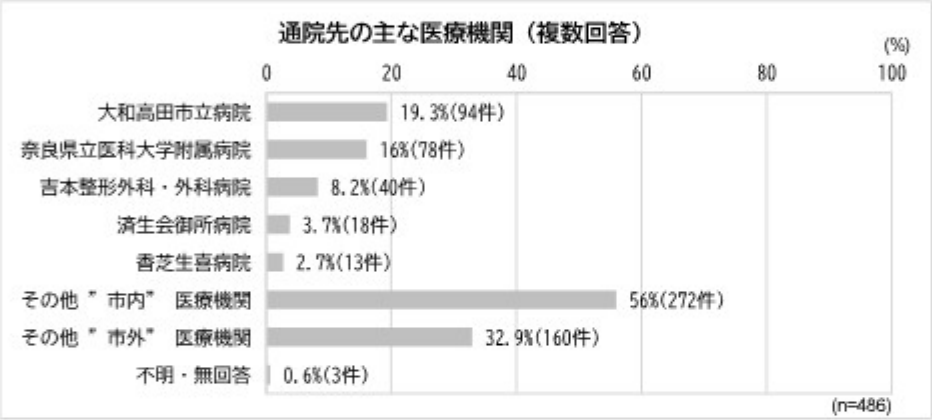
問３　定期的な通院の有無

・　「通院している（※風邪やケガなどの、不定期な突発的な通院は除く）」が 486 件で 55.5%と最も多く、次いで「通院していない」が 281 件で 32.1%、「年に数回程度」が 99 件で 11.3%と続いている。



問３①　主な行き先　※問３で「定期的な通院をしている」と回答した方

・　「その他”市内”医療機関」が 272 件で 56.0%と最も多く、次いで「その他”市外”医療機関」が 160 件で 32.9%、「大和高田市立病院」が 94 件で 19.3%と続いている。



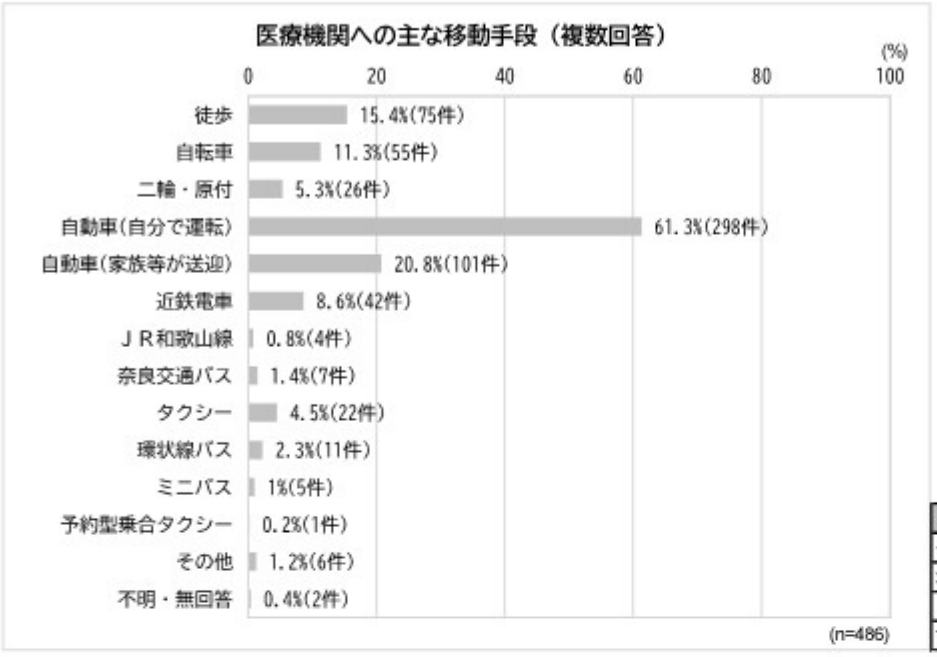
その他”市内”医療機関	
かつらぎクリニック	36件
小泉医院	36件
山本医院	25件
ますだ診療所	21件
よしだクリニック	19件
下村医院	14件
南平整形外科リウマチ科	13件
あや眼科クリニック	12件
板橋医院	10件
関谷外科胃腸科	8件
鵜山医院	6件
いまもと歯科	5件
たいの整形外科クリニック	5件
堀内医院	5件
かない眼科クリニック	4件
村上整形外科クリニック	4件
堀内歯科	3件
かわたに歯科医院	2件
眼科	2件
歯科	2件
田仲歯科	2件
内科	2件
慰斗歯科	2件
當麻病院	2件

その他”市外”　医療機関	
平成記念病院	10件
大和高田市	6件
土庫病院	6件
橿原市	5件
香芝高清会病院	5件
かまだ医院（香芝市）	4件
大和橿原病院	4件
天理よろづ相談所病院	4件
田中医院	4件
おおはた耳鼻咽喉科	3件
かわもとクリニック（香芝市）	3件
こどもとかぞくの診療所	2件
わだばやし皮膚科	2件
永野整形	2件
隈病院（神戸市）	2件
森岡クリニック	2件
村尾クリニック（香芝市）	2件
大阪市	2件
大阪府	2件
沢田病院	2件
堀江医院	2件
かきざきクリニック	2件
錦織病院	2件

※2 件以上回答のあった医療機関を表示

問３②　主な移動手段　※問３で「定期的な通院をしている」と回答した方

・　「自動車(自分で運転)」が 298 件で 61.3%と最も多く、次いで「自動車(家族等が送迎)」が 101 件で 20.8%、さらに「徒歩」が 75 件で 15.4%と続いている。



その他の回答	
介護タクシー	3件
病院のバス	1件
月2回、往診	1件
記載なし	1件

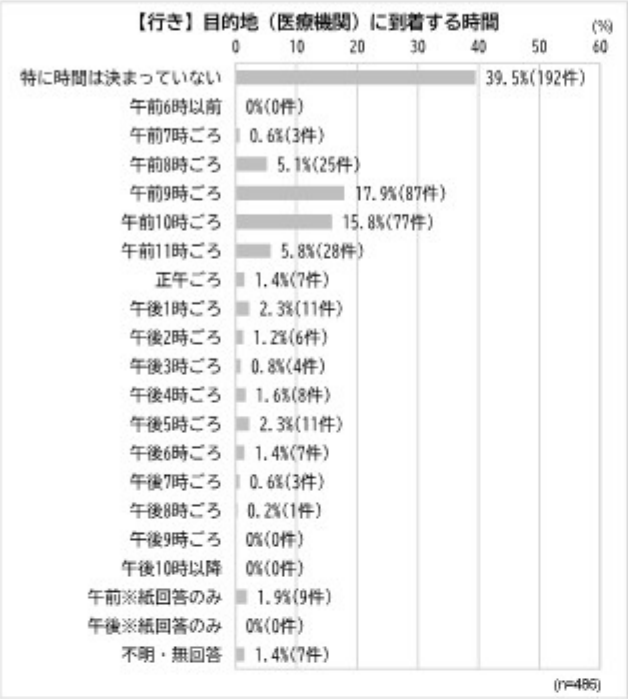
問３③　通院頻度　※問３で「定期的な通院をしている」と回答した方

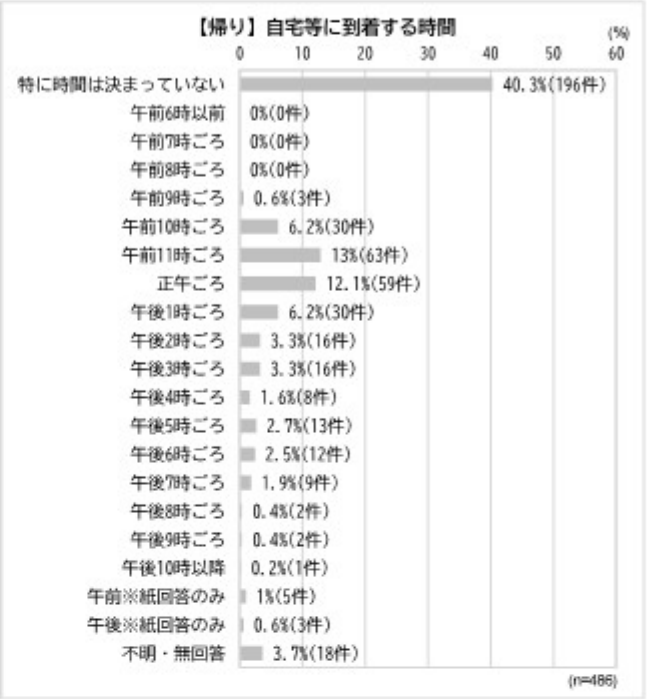
・　「月に１回程度」が 365 件で 75.1%と最も多く、次いで「月に２～３日程度」が 68 件で 14.0%、さらに「週に１日程度」が 21 件で 4.3%と続いている。



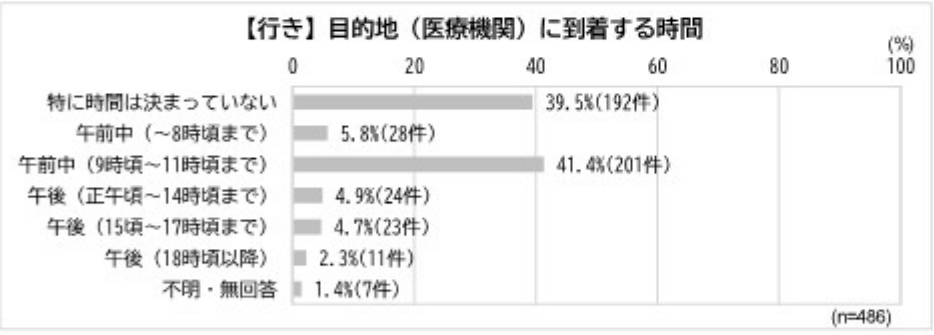
問３④目的地や自宅に到着するおおよその時間　※問３で「定期的な通院をしている」と回答した方

- 目的地に到着する時間は「特に時間は決まっていない」が 192 件で 39.5%と最も多く、次いで「午前９時ごろ」が 87 件で 17.9%、さらに「午前 10 時ごろ」が 77 件で 15.8%と続いている。
- 自宅に帰宅する時間は「特に時間は決まっていない」が 196 件で 40.3%と最も多く、次いで「午前 11 時ごろ」が 63 件で 13.0%、さらに「正午ごろ」が 59 件で 12.1%と続いている。

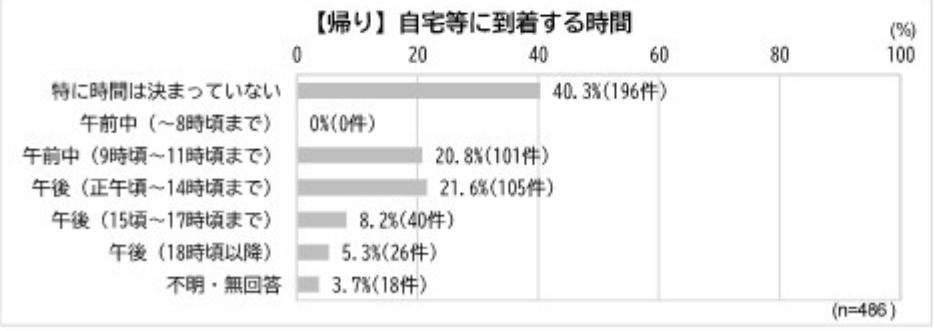




（午前や午後などで時間帯を集約）



※午前中(9時頃～11時頃まで)に「午前」と回答のあった９件を含む

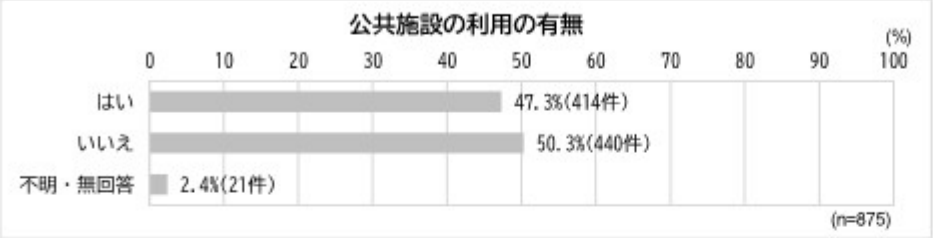


※午前中(9時頃～11時頃まで)に「午前」と回答のあった５件を含む
※午後（15 頃～17 時頃まで）に「午後」と回答のあった３件を含む

【公共施設利用】

問４　公共施設の利用の有無

・　「はい（利用している）」が 414 件で 47.3%、「いいえ」が 440 件で 50.3%となっている。



問４①　主な行き先　※問４で「公共施設を利用している」と回答した方

・　「市役所新庄庁舎」が 150 件で 36.2%と最も多く、次いで「市役所當麻庁舎」が 104 件で 25.1%、さらに「ゆうあいステーション」「新庄図書館」が 100 件で 24.2%と続いている。

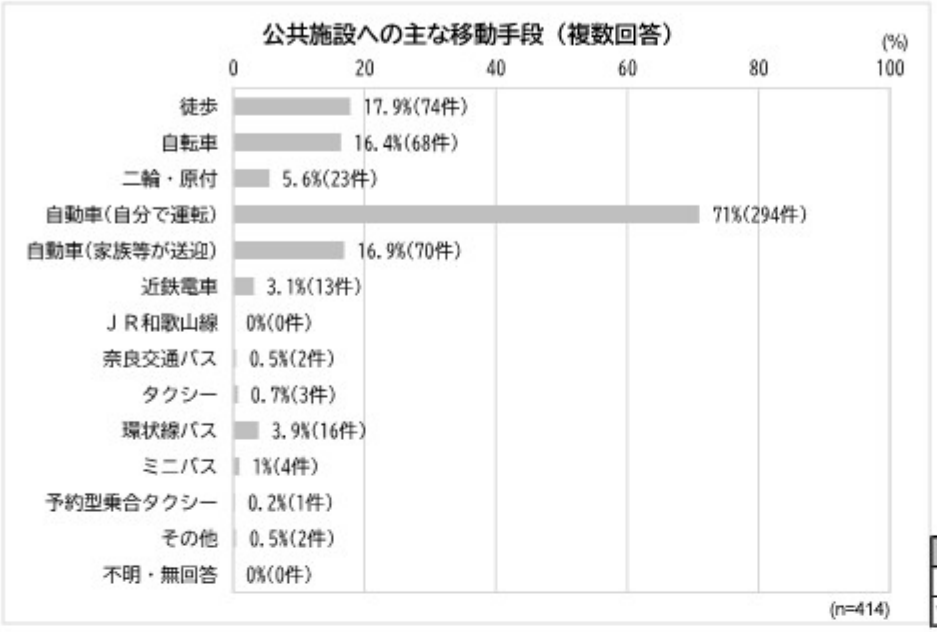


その他の回答	
新庄健康福祉センター	3 件
新庄スポーツセンター(体育館)	3 件
公民館（地域公民館、尺土、當麻）	3 件
あかねホール	2 件
農村広場	2 件

※2 件以上回答のあった公共施設を表示

問４②　主な移動手段　※問４で「公共施設を利用している」と回答した方

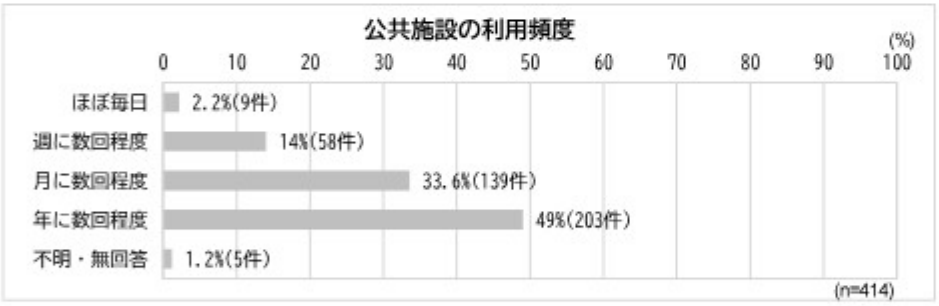
・　「自動車(自分で運転)」が 294 件で 71.0%と最も多く、次いで「徒歩」が 74 件で 17.9%、さらに「自動車(家族等が送迎)」が 70 件で 16.9%と続いている。



その他の回答	
ぬくもり送迎	1件
記載なし	1件

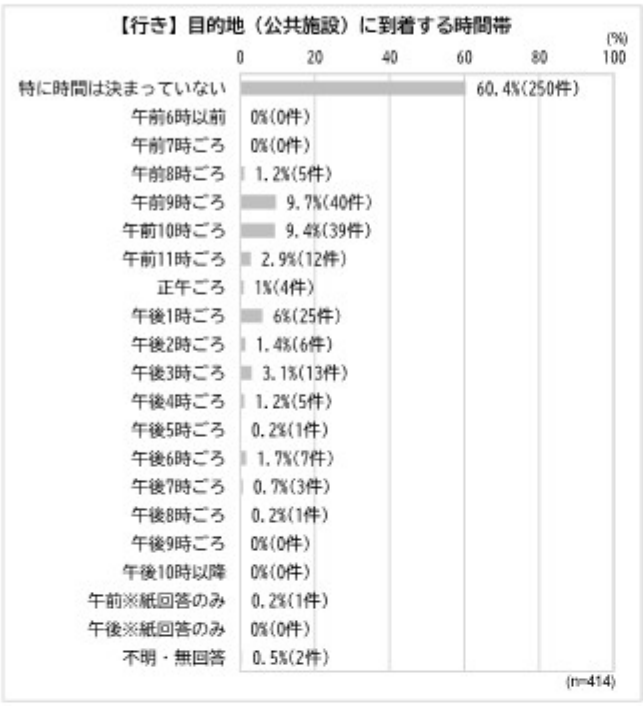
問４③　利用頻度　※問４で「公共施設を利用している」と回答した方

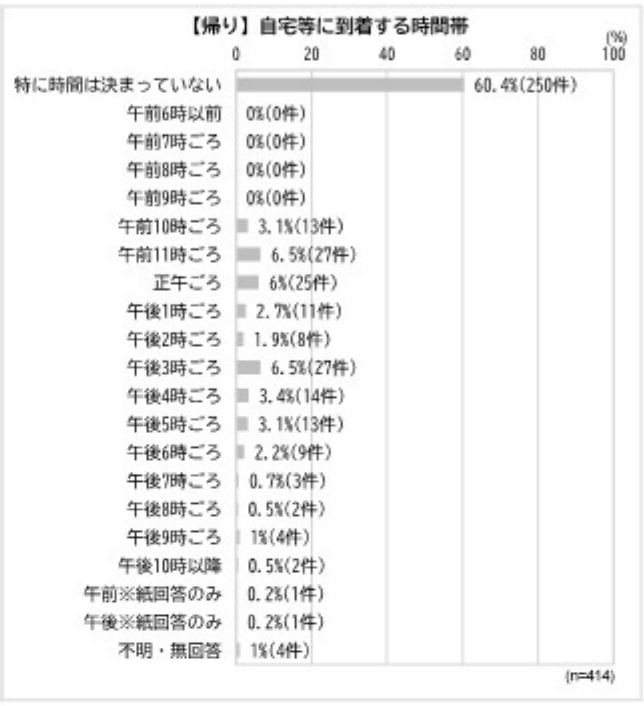
・　「年に数回程度」が 203 件で 49.0%と最も多く、次いで「月に数回程度」が 139 件で 33.6%、さらに「週に数回程度」が 58 件で 14.0%と続いている。



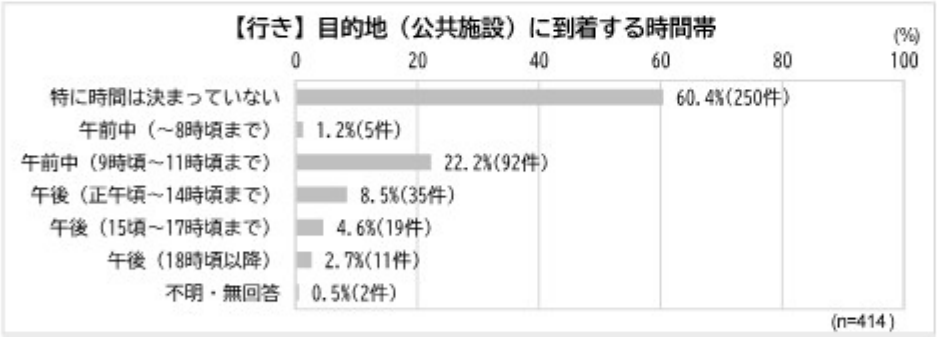
問４④　目的地や自宅に到着するおおよその時間　※問４で「公共施設を利用している」と回答した方

- 目的地に到着する時間は、「特に時間は決まっていない」が 250 件で 60.4%と最も多く、次いで「午前９時ごろ」が 40 件で 9.7%、さらに「午前 10 時ごろ」が 39 件で 9.4%と続いている。
- 自宅等に到着する時間は、「特に時間は決まっていない」が 250 件で 60.4%と最も多く、次いで「午前 11 時ごろ」が 27 件で 6.5%、さらに「午後３時ごろ」が 27 件で 6.5%と続いている。





（午前や午後などで時間帯を集約）



※午前中（9時頃～11時頃まで）に「午前」と回答のあった１件を含む



※午前中（9時頃～11時頃まで）に「午前」と回答のあった１件を含む
※午後（15 頃～17 時頃まで）に「午後」と回答のあった１件を含む

（3） 鉄道や路線バスの利用状況等

【鉄道（近鉄電車、JR 和歌山線）の利用状況】

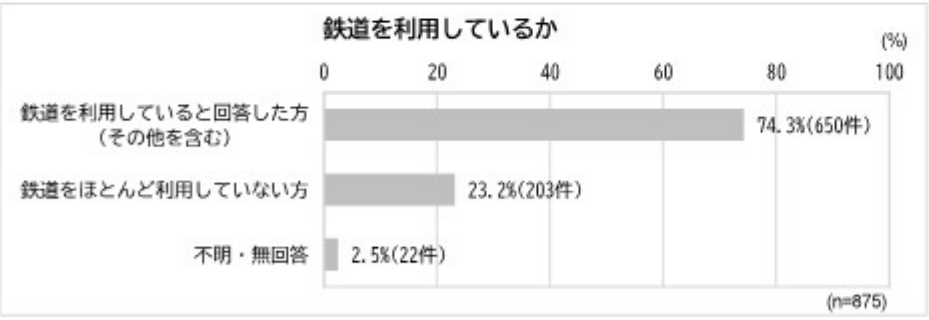
問５① 葛城市内やその周辺で、最も利用する駅名

・ 「ほとんど利用していない」が 203 件で 23.2%と最も多く、次いで「(近鉄) 尺土駅」が 192 件で 21.9%、さらに「(近鉄) 近鉄新庄駅」が 166 件で 19.0%と続いている。



その他の回答	
(近鉄) 橿原神宮前駅	2件
(近鉄) 下田駅	1件
(JR) 玉手駅	1件
(JR) 王寺駅	1件
阿倍野（大阪メトロ）、(JR) 郡山	1件

（鉄道利用の有無の集計結果）



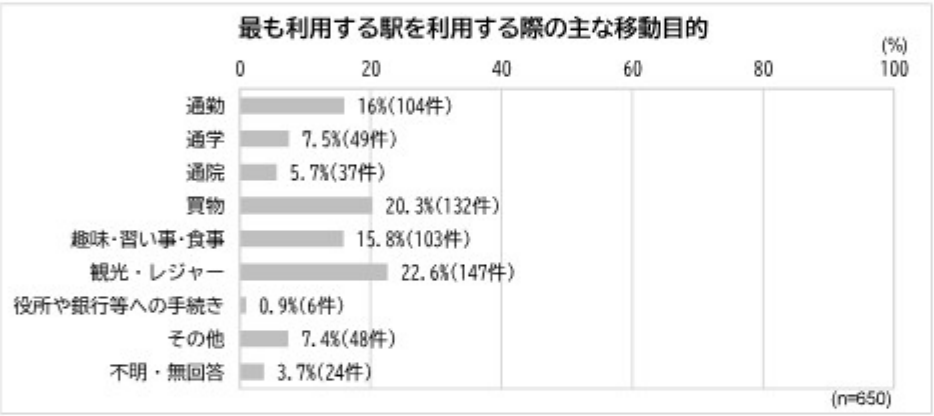
問５②　最も利用する駅の利用頻度　※問５①「16.ほとんど利用していない」と回答した方以外

・　「月に数回程度」が 432 件で 66.5%と最も多く、次いで「ほぼ毎日」が 87 件で 13.4%、さらに「週に３～４日程度」が 42 件で 6.5%と続いている。



問５③　最も利用する駅を利用する際の主な移動目的　※問５①「16.ほとんど利用していない」と回答した方以外

・　「観光・レジャー」が 147 件で 22.6%と最も多く、次いで「買物」が 132 件で 20.3%、「通勤」が 104 件で 16.0%と続いている。



その他の回答	
仕事（講習会、出張、本社へ）	5 件
子供の家	4 件
親睦会（友人と会う）	4 件
会議、会合等	3 件
帰省	3 件
子供の送迎	2 件
子どもの学校行事	1 件
施設の母へ面会に行く	1 件
寺院お参り	1 件
所用のため	1 件
大阪まで用事ででかける時	1 件
鉄旅	1 件
記載なし	21 件

問５④　最も利用する駅までの主な移動手段　※問５①「16.ほとんど利用していない」と回答した方以外

・　「徒歩」が 392 件で 60.3%と最も多く、次いで「自動車(自分で運転)」が 96 件で 14.8%、さらに「自転車」が 68 件で 10.5%と続いている。



問６　鉄道駅への移動について、不便と感じる点　※問５①「16.ほとんど利用していない」と回答した方以外

・　「特になし」が 388 件で 59.7%と最も多く、次いで「駅前に一般送迎用のスペースがない・少ない」が 103 件で 15.8%、「駐車場・駐輪場がない・少ない」が 79 件で 12.2%と続いている。



その他の回答	
道幅が狭い（車道、ロータリー）	7 件
バス停が近くにない（近鉄五位堂駅）	2 件
駅まで遠い	2 件
近鉄大阪線の駅への移動手段がない	2 件
バス、JR共本数が少ない	1 件
終バスが早い（磐城駅へ行くバス）	1 件
バス路線が分かりづらい	1 件
タクシーが7時以降しかなく、夜遅いタイミングもない	1 件
二上神社口に数台のタクシーが来て欲しい	1 件
コンビニがない	1 件
トイレがない	1 件
分からない	1 件
記載なし	2 件

【路線バス（奈良交通）の利用状況】

問７①　葛城市内やその周辺で、最も利用するバス停名

・　「ほとんど利用していない」が 769 件で 87.9%と最も多く、次いで「新庄」が 17 件で 1.9%、「北花内」が 11 件で 1.3%と続いている。



その他の回答	
高田市駅	3 件
當麻庁舎	2 件
大和八木駅	1 件
竹内	1 件

（路線バス利用の有無の集計結果）



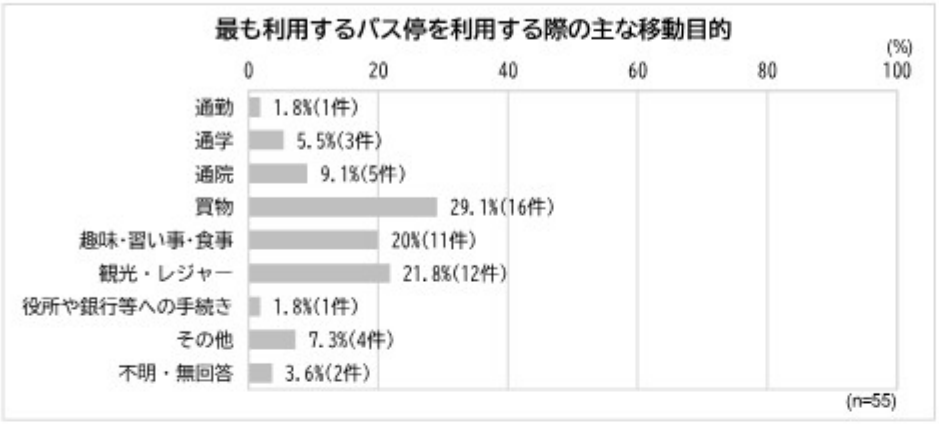
問７②　最も利用するバス停の利用頻度　※問７①「10.ほとんど利用していない」と回答した方以外

・　「月に数回程度」が 50 件で 90.9%と最も多く、次いで「週に３～４日程度」が２件で 3.6%、さらに「週に１～２日程度」が１件で 1.8%と続いている。



問７③　最も利用するバス停を利用する際の主な移動目的　※問７①「10.ほとんど利用していない」と回答した方以外

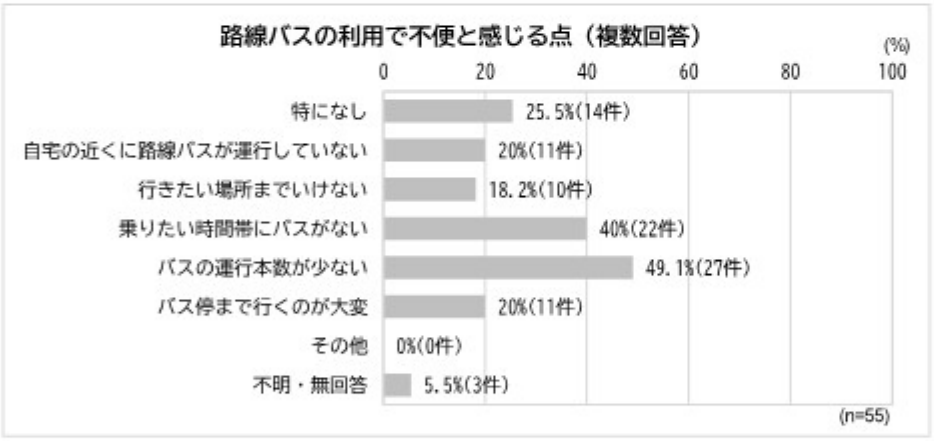
・　「買物」が 16 件で 29.1%と最も多く、次いで「観光・レジャー」が 12 件で 21.8%、「趣味・習い事・食事」が 11 件で 20.0%と続いている。



その他の回答	
記載なし	4 件

問８　路線バスの利用で不便と感じる点　※問７①「10.ほとんど利用していない」と回答した方以外

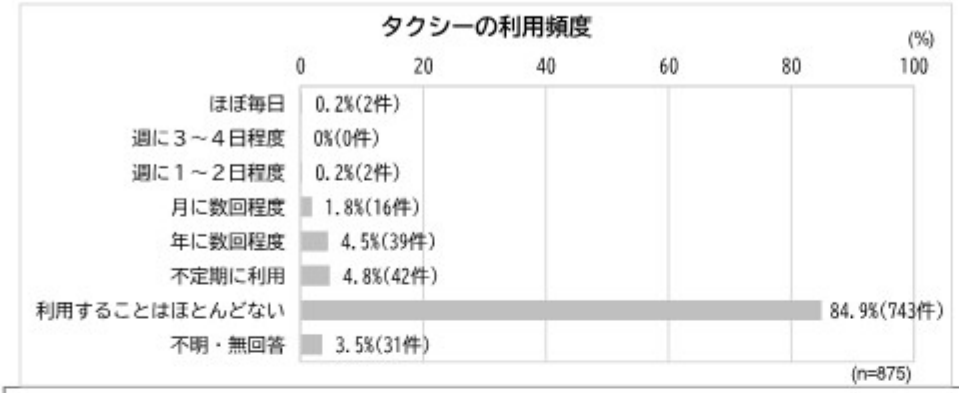
・　「バスの運行本数が少ない」が 27 件で 49.1%と最も多く、次いで「乗りたい時間帯にバスがない」が 22 件で 40.0%、「特になし」が 14 件で 25.5%と続いている。



【タクシーの利用状況】

問９①　タクシーの利用頻度

・　「利用することはほとんどない」が 743 件で 84.9%と最も多く、次いで「不定期に利用」が 42 件で 4.8%、「年に数回程度」が 39 件で 4.5%と続いている。



問９②　タクシーを利用する際の主な移動目的　※問９①「7.利用することはほとんどない」と回答した方以外

・　「通院」が 45 件で 44.6%と最も多く、次いで「緊急の用事のとき」が 31 件で 30.7%、「お酒を飲むとき」が 19 件で 18.8%と続いている。



その他の回答			
バス路線外の時	1 件	旅行	1 件
通勤(帰宅時)	1 件	天候又は電車の乗りかえが大変な時	1 件
介護タクシー	1 件	子供がいるとき	1 件
家族送迎	1 件	墓参り（さんろく公園）	1 件

問９③　タクシーの利用について、不便と感じる点　※問９①「7.利用することはほとんどない」と回答した方以外

主な意見	
予約が出来ない、配車アプリでタクシーが来ない、緊急時に来ない、利用したいときに空車がない	10 件
駅待ちのタクシーがない（尺土駅、近鉄磐城駅、高田市駅、最寄り駅）	8 件
早朝、深夜の緊急時に利用したいが、営業終了時間が早くて利用できない	6 件
感謝	4 件
待ち時間が長い、いつ来るかわからない	4 件
料金が高い	3 件

（4） 環状線バス「れんかちゃん号」、ミニバス「けはや号」、予約型乗合タクシーの利用状況

問１０① 環状線バス、ミニバス、予約型乗合タクシーの認知

（環状線バス「れんかちゃん号」）

・ 「詳しく知っている※1」が 155 件で 17.7%、「詳しくは知らない※2」が 481 件で 55.0%、「全く知らない」が 194 件で 22.2%となっている。

（ミニバス「けはや号」）

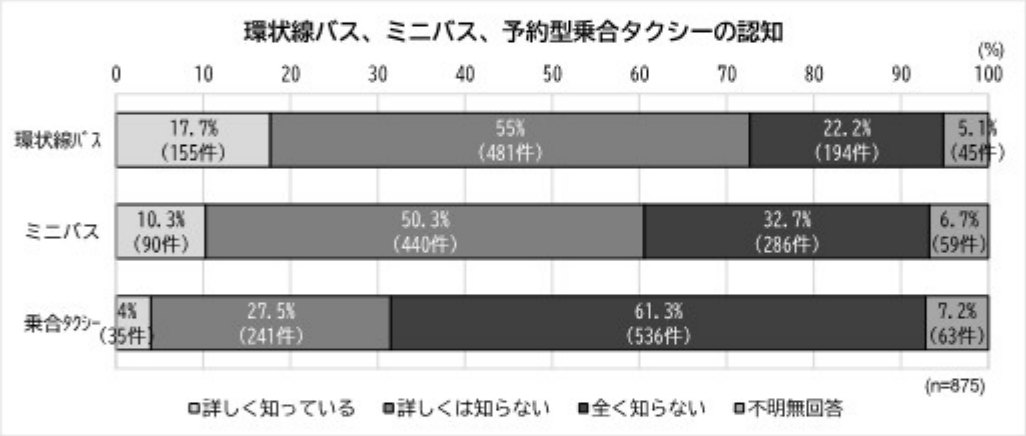
・ 「詳しく知っている」が 90 件で 10.3%、「詳しくは知らない」が 440 件で 50.3%、「全く知らない」が 286 件で 32.7%となっている。

（予約型乗合タクシー）

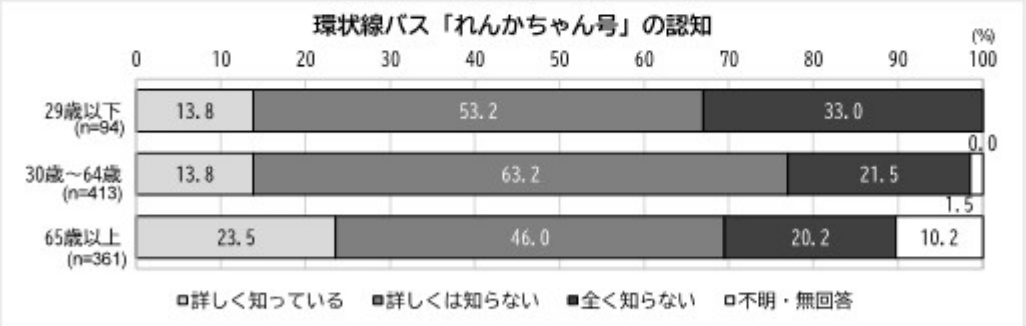
・ 「詳しく知っている」が 35 件で 4.0%、「詳しくは知らない」が 241 件で 27.5%、「全く知らない」が 536 件で 61.3%となっている。

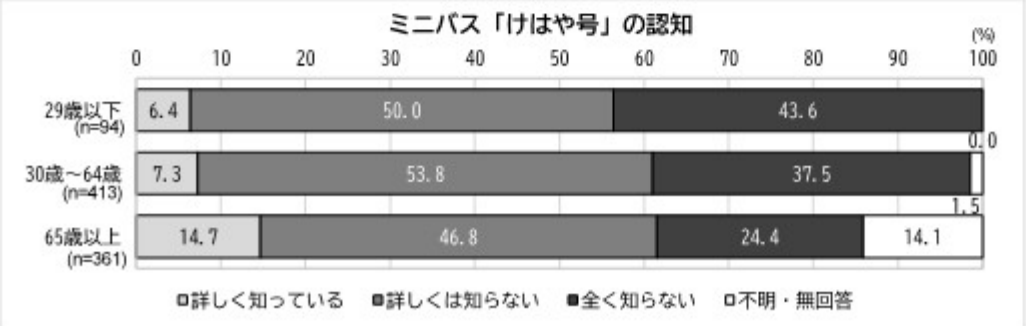
※1 詳しく知っている：ﾀﾞｲﾔやﾙｰﾄなど、利用に必要な情報を知っている

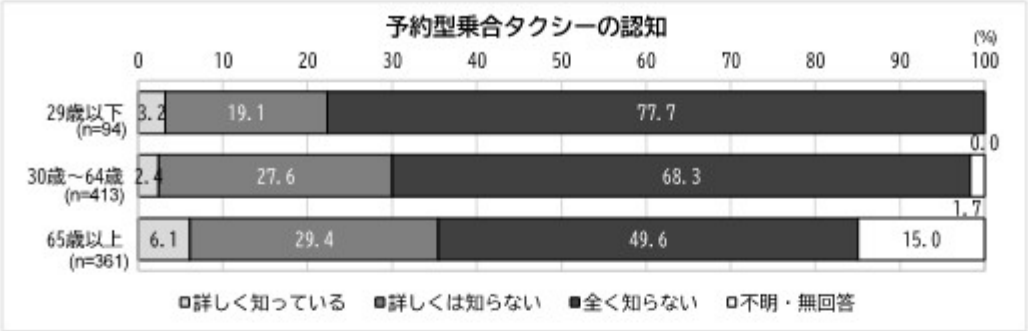
※2 詳しくは知らない：聞いたことはあるが、ﾙｰﾄやﾀﾞｲﾔなどは知らない



（年代別の集計結果）

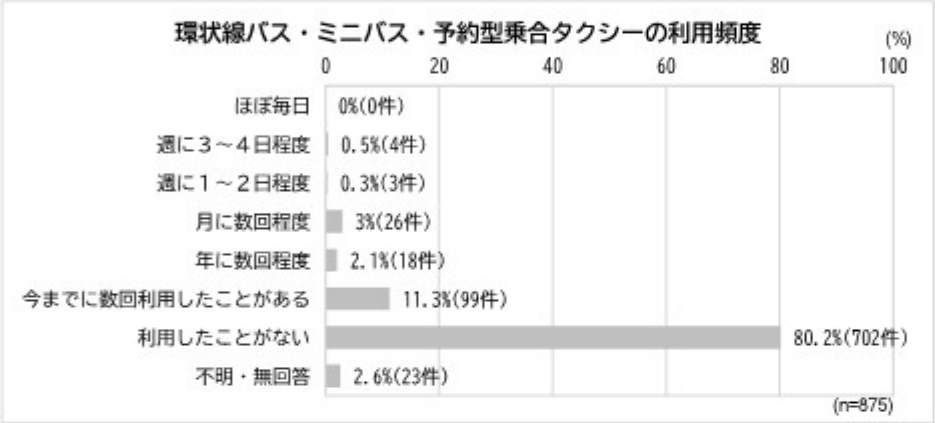




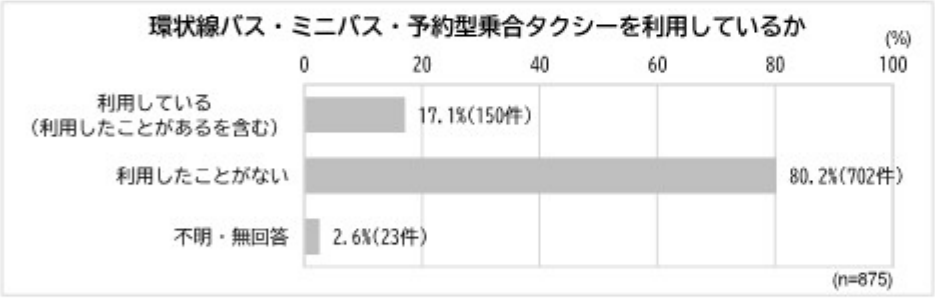


問１１①　環状線バス・ミニバス・予約型乗合タクシーの利用頻度

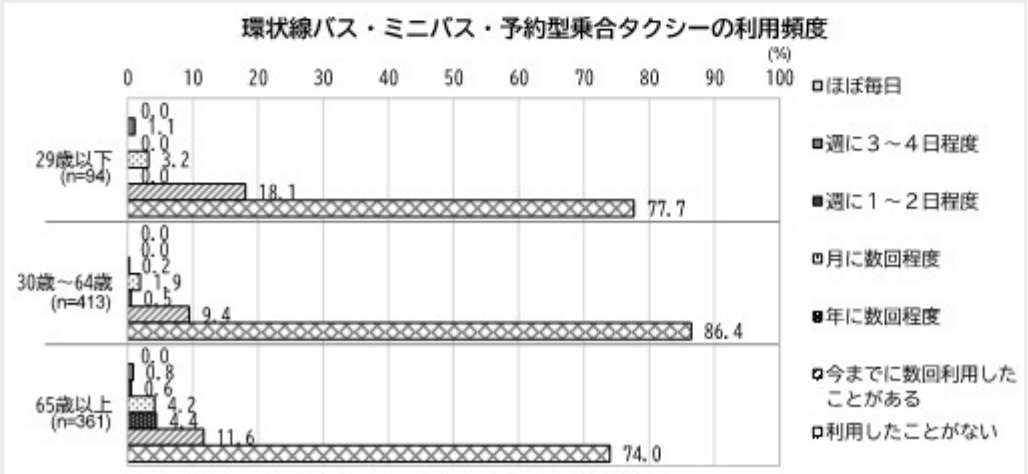
・　「利用したことがない」が 702 件で 80.2%と最も多く、次いで「今までに数回利用したことがある」が 99 件で 11.3%、「月に数回程度」が 26 件で 3.0%と続いている。



（環状線バス・ミニバス・予約型乗合タクシー利用の有無の集計結果）

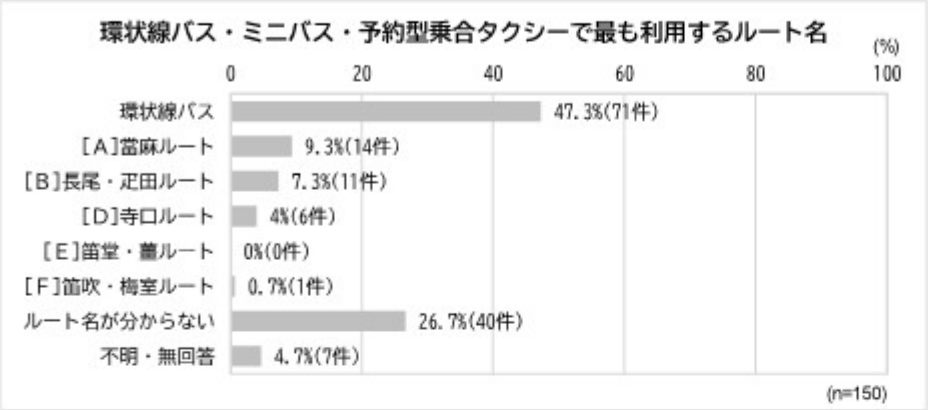


（年代別の集計結果）

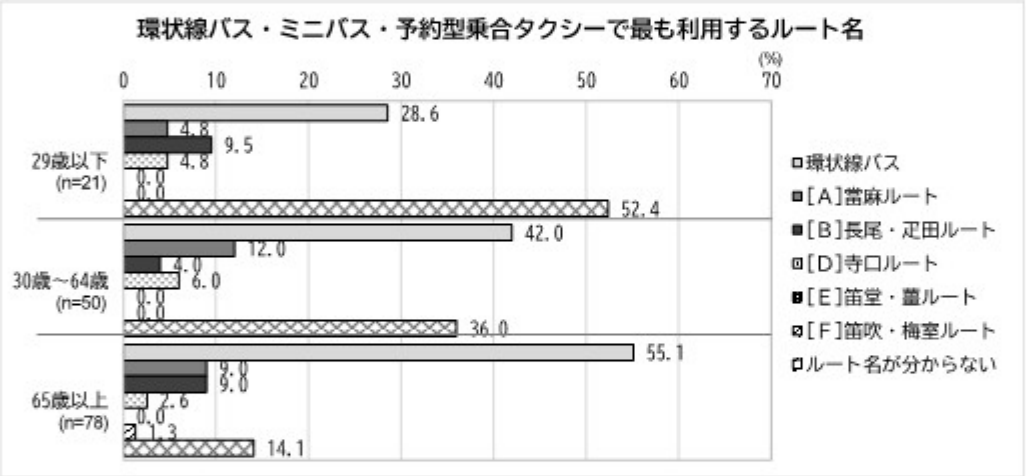


問１１②　環状線バス・ミニバス・予約型乗合タクシーで最も利用するルート名　※問１１①「7.利用したことがない」と回答した方以外

・　「環状線バス」が 71 件で 47.3%と最も多く、次いで「ルート名が分からない」が 40 件で 26.7%、「[Ａ]當麻ルート」が 14 件で 9.3%と続いている。



（年代別の集計結果）



問１１③　環状線バス・ミニバス・予約型乗合タクシーで最も利用するルートを利用する際の主な移動目的　※問１１①「7.利用したことがない」と回答した方以外、且つ、問１１②「不明・無回答」の方以外

・　「通院」が 29 件で 20.3%と最も多く、次いで「ゆうあいステーションへの移動」が 27 件で 18.9%、「買物」が 26 件で 18.2%と続いている。



その他の回答	
道の駅かつらぎへの移動	3 件
家族の家へ行く（子供の家、親の家）	2 件
子どもがバスに乗りたがるから	2 件
駅への移動（磐城駅や尺土駅）	1 件
自家用車が使用できない時	1 件
学校帰り（普段は乗らない）	1 件
美容院	1 件
知人に誘われて	1 件
記載なし	5 件

問１２　環状線バス、ミニバス、予約型乗合タクシーの運行内容の満足度　※問１１①「7.利用したことがない」と回答した方以外

（運行ルート（経由地））　「やや満足」が 33 件で 22.0%と最も多く、次いで「どちらでもない」が 31 件で 20.7%、「わからない」が 29 件で 19.3%と続いている。

（鉄道との乗り継ぎ）　「わからない」が 57 件で 38.0%と最も多く、次いで「どちらでもない」が 28 件で 18.7%、「やや不満」が 20 件で 13.3%と続いている。

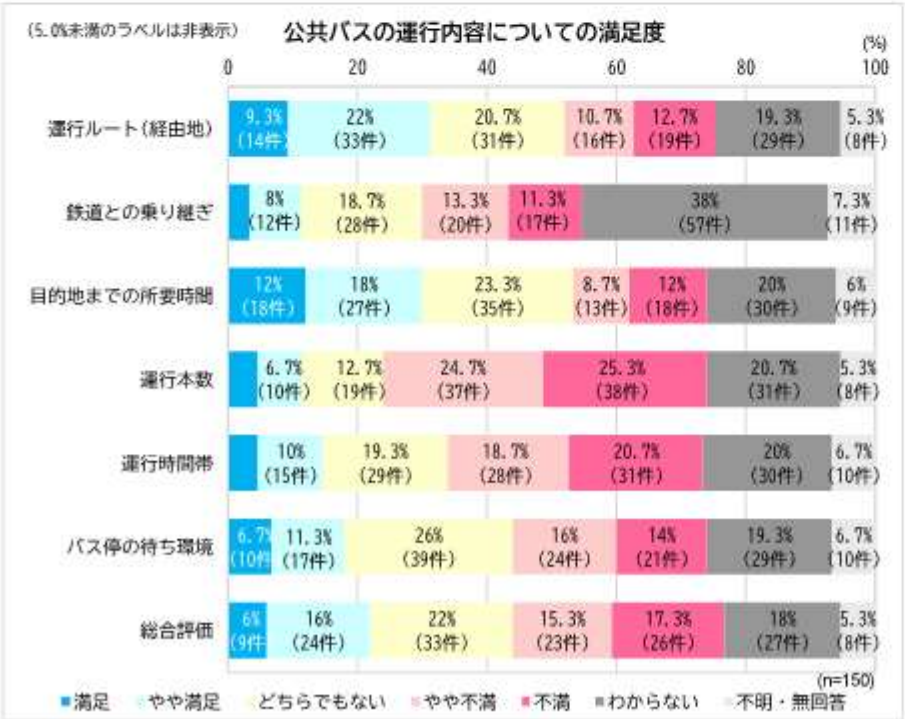
（目的地までの所要時間）　「どちらでもない」が 35 件で 23.3%と最も多く、次いで「わからない」が 30 件で 20.0%、「やや満足」が 27 件で 18.0%と続いている。

（運行本数）　「不満」が 38 件で 25.3%と最も多く、次いで「やや不満」が 37 件で 24.7%、「わからない」が 31 件で 20.7%と続いている。

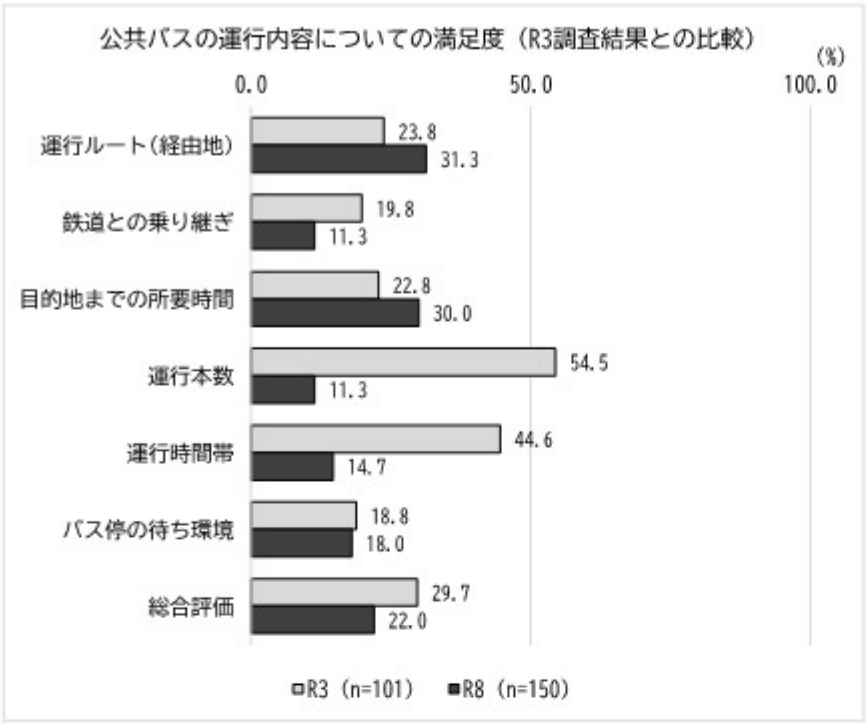
（運行時間帯）　「不満」が 31 件で 20.7%と最も多く、次いで「わからない」が 30 件で 20.0%、「どちらでもない」が 29 件で 19.3%と続いている。

（バス停の待ち環境）　「どちらでもない」が 39 件で 26.0%と最も多く、次いで「わからない」が 29 件で 19.3%、「やや不満」が 24 件で 16.0%と続いている。

（総合評価）　「どちらでもない」が 33 件で 22.0%と最も多く、次いで「わからない」が 27 件で 18.0%、「不満」が 26 件で 17.3%と続いている。

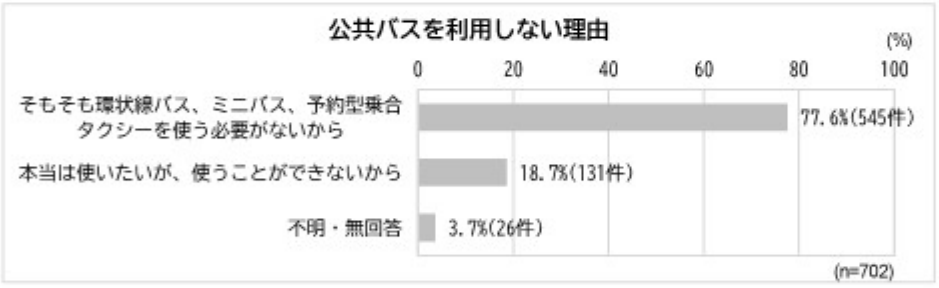


（R3 調査結果との比較：満足とやや満足の回答割合（わからないと不明・無回答を除く））

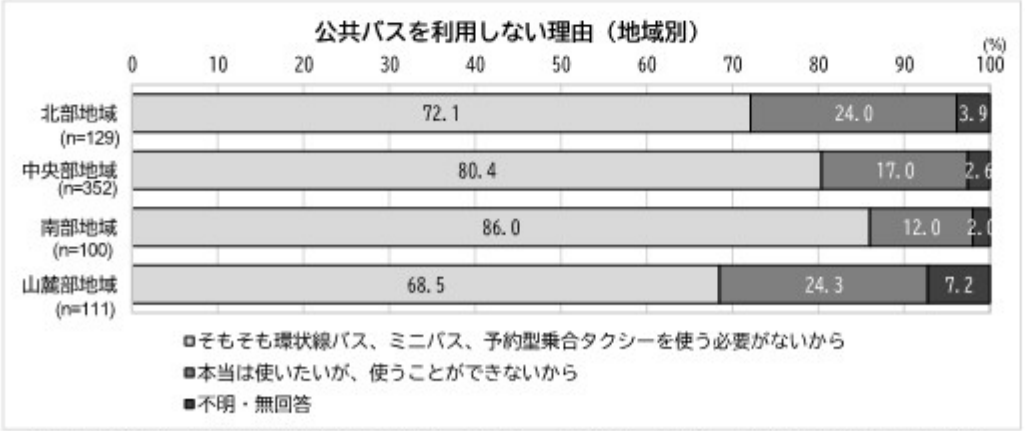


問１３　環状線バス、ミニバス、予約型乗合タクシーを利用しない理由　※問１１の①「7. 利用したことがない」と回答した方

・　「そもそも環状線バス、ミニバス、予約型乗合タクシーを使う必要がないから」が 545 件で 77.6%、「本当は使いたいが、使うことができないから」が 131 件で 18.7%となっている。

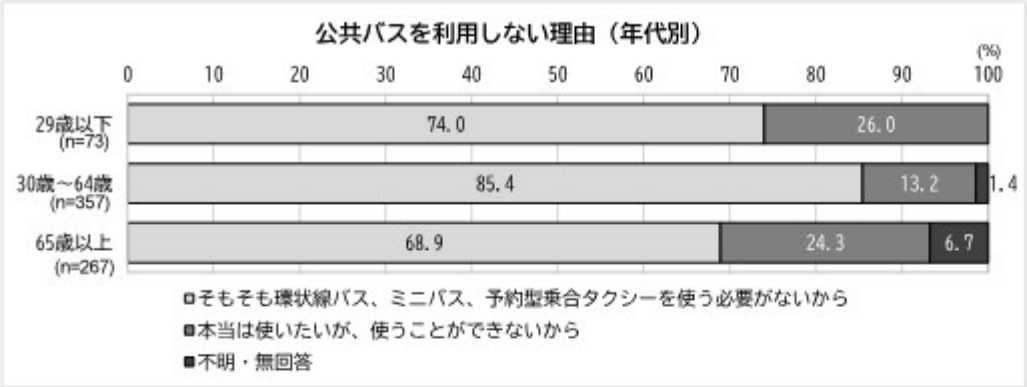


（地域別の集計結果）

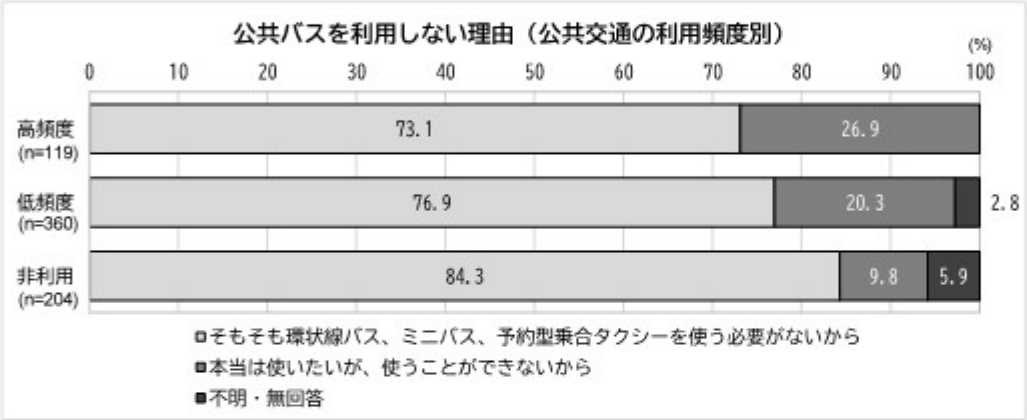


※地域区分は「葛城市都市計画マスタープラン」に準拠。「當麻」は北部地域として集計。

（年代別の集計結果）

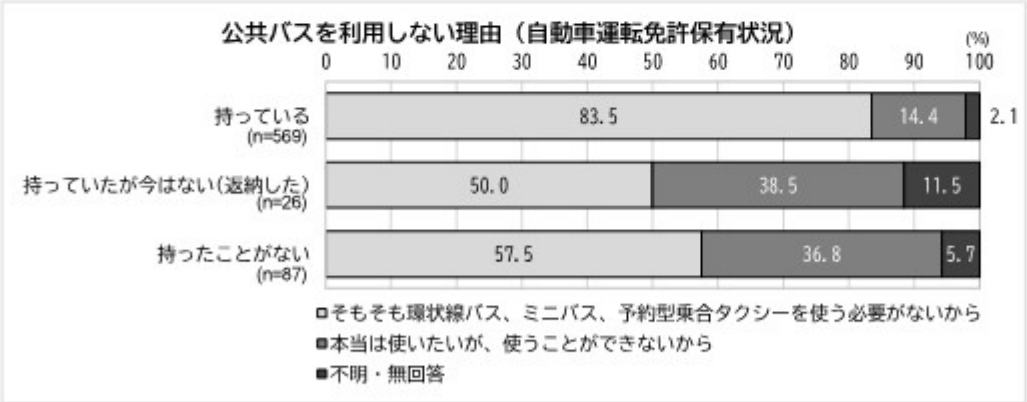


（公共交通の利用頻度別の集計結果）

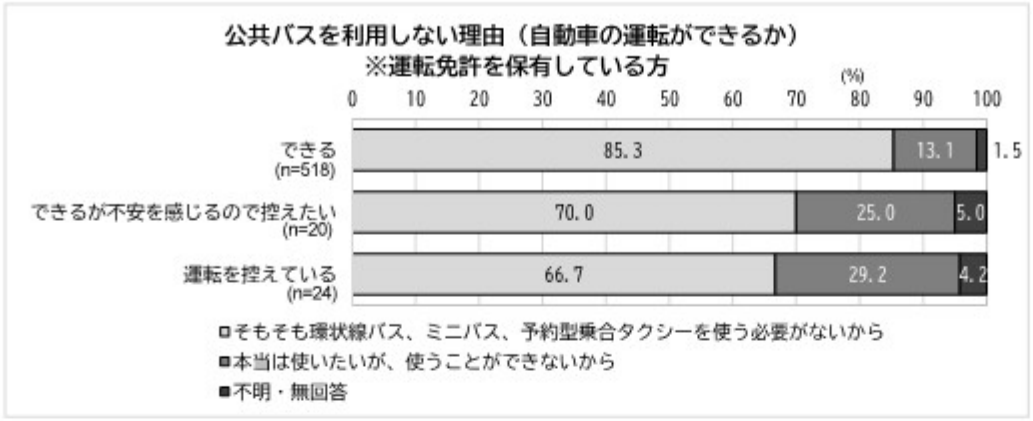


※公共交通利用頻度は、鉄道・路線バス・タクシー・公共バスの利用状況をもとに、週１日以上の利用がある人を「高頻度」、月数回程度以下の利用経験がある人を「低頻度」、いずれも利用経験がない人を「非利用」として区分。

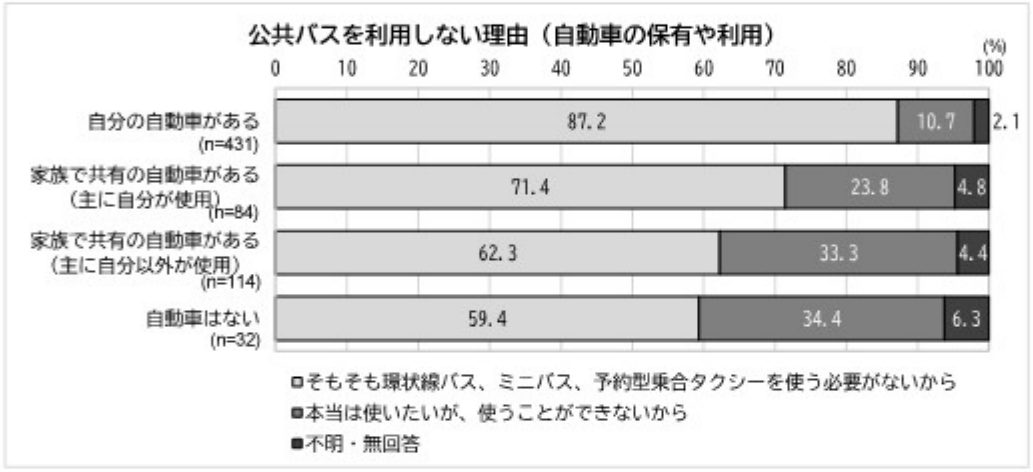
（自動車運転免許保有状況別の集計結果）



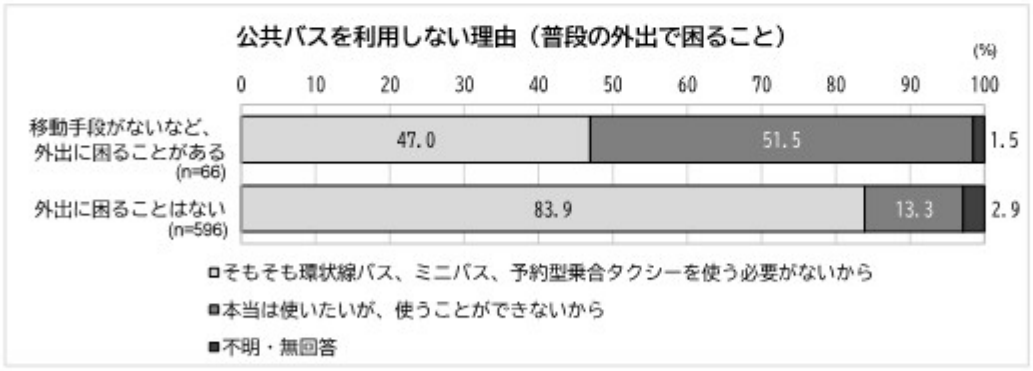
（自動車の運転状況別の集計結果）



（自動車保有状況別の集計結果）

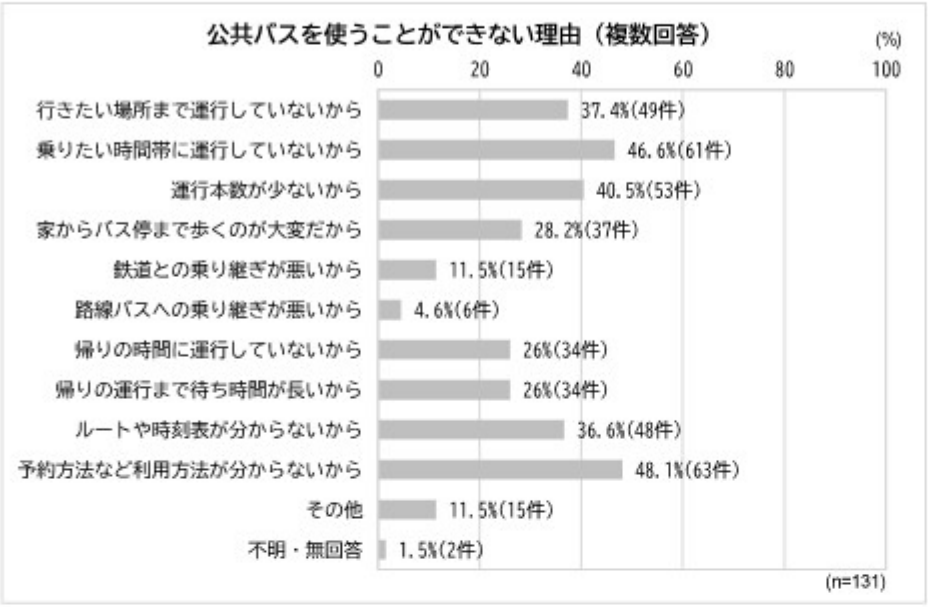


（普段の外出の困難の有無別の集計結果）



問１３副問　環状線バス・ミニバス・予約型乗合タクシーを使うことができない理由　※問１３「2.本当は使いたいが使うことができないから」と回答した方

・　「予約方法など利用方法が分からないから」が63件で48.1%と最も多く、次いで「乗りたい時間帯に運行していないから」が61件で46.6%、さらに「運行本数が少ないから」が53件で40.5%と続いている。



その他の回答	
高齢のため	2件
条件がそろっていない、使えない	2件
30代や子供が使用していいのか分からないため	1件
利用したいが必要な路線が思い浮かばない	1件
乗り物酔いするから	1件
車イスのため	1件
すべてが分からない	1件
記載なし	6件

（地域別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	行きたい場所まで運行していないから	乗りたい時間帯に運行していないから	運行本数が少ないから	家からバス停まで歩くのが大変だから	鉄道との乗り継ぎが悪いから	路線バスへの乗り継ぎが悪いから	帰りの時間に運行していないから	帰りの運行まで待ち時間が長いから	ルートや時刻表が分からないから	予約方法など利用方法が分からないから	その他	不明・無回答	合　計
北部地域(n=31)	51.6	64.5	51.6	35.5	12.9	6.5	32.3	35.5	38.7	54.8	0.0	0.0	100.0
中央部地域(n=60)	25.0	36.7	40.0	20.0	6.7	1.7	25.0	28.3	33.3	45.0	18.3	3.3	100.0
南部地域(n=12)	50.0	50.0	41.7	33.3	8.3	8.3	25.0	25.0	50.0	41.7	0.0	0.0	100.0
山麓部地域(n=27)	44.4	44.4	25.9	37.0	22.2	7.4	22.2	11.1	37.0	51.9	14.8	0.0	100.0
不明・無回答(n=1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
合　計(n=131)	37.4	46.6	40.5	28.2	11.5	4.6	26.0	26.0	36.6	48.1	11.5	1.5	100.0

※上位5項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
運行時間帯	64.5%	予約・利用方法	45.0%	運行ルート	50.0%	予約・利用方法	51.9%
予約・利用方法	54.8%	運行本数	40.0%	運行時間帯	50.0%	運行ルート	44.4%
運行ルート	51.6%	運行時間帯	36.7%	ルート・時刻表	50.0%	運行時間帯	44.4%
運行本数	51.6%	ルート・時刻表	33.3%	運行本数	41.7%	バス停までの距離	37.0%
ルート・時刻表	38.7%	帰りの待ち時間	28.3%	予約・利用方法	41.7%	ルート・時刻表	37.0%

（年代別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	行きたい場所まで運行していないから	乗りたい時間帯に運行していないから	運行本数が少ないから	家からバス停まで歩くのが大変だから	鉄道との乗り継ぎが悪いから	路線バスへの乗り継ぎが悪いから	帰りの時間に運行していないから	帰りの運行まで待ち時間が長いから	ルートや時刻表が分からないから	予約方法など利用方法が分からないから	その他	不明・無回答	合　計
64歳未満(n=66)	40.9	51.5	45.5	25.8	10.6	6.1	24.2	15.2	45.5	57.6	9.1	1.5	100.0
65歳以上(n=65)	33.8	41.5	35.4	30.8	12.3	3.1	27.7	36.9	27.7	38.5	13.8	1.5	100.0
不明・無回答(n=0)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合　計(n=131)	37.4	46.6	40.5	28.2	11.5	4.6	26.0	26.0	36.6	48.1	11.5	1.5	100.0

※上位５項目の抜粋表

65 歳未満		65 歳以上	
予約・利用方法	57.6%	運行時間帯	41.5%
運行時間帯	51.5%	予約・利用方法	38.5%
運行本数	45.5%	帰りの待ち時間	36.9%
ルート・時刻表	45.5%	運行本数	35.4%
運行ルート	40.0%	運行ルート	33.8%

（公共交通の利用頻度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	行きたい場所まで運行していないから	乗りたい時間帯に運行していないから	運行本数が少ないから	家からバス停まで歩くのが大変だから	鉄道との乗り継ぎが悪いから	路線バスへの乗り継ぎが悪いから	帰りの時間に運行していないから	帰りの運行まで待ち時間が長いから	ルートや時刻表が分からないから	予約方法など利用方法が分からないから	その他	不明・無回答	合　計
高頻度(n=32)	56.3	56.3	43.8	31.3	15.6	9.4	25.0	15.6	43.8	43.8	9.4	0.0	100.0
低頻度(n=73)	31.5	45.2	41.1	23.3	9.6	2.7	23.3	23.3	35.6	53.4	9.6	2.7	100.0
非利用(n=20)	30.0	30.0	30.0	40.0	10.0	5.0	30.0	35.0	30.0	35.0	25.0	0.0	100.0
不明・無回答(n=6)	33.3	66.7	50.0	33.3	16.7	0.0	50.0	83.3	33.3	50.0	0.0	0.0	100.0
合　計(n=131)	37.4	46.6	40.5	28.2	11.5	4.6	26.0	26.0	36.6	48.1	11.5	1.5	100.0

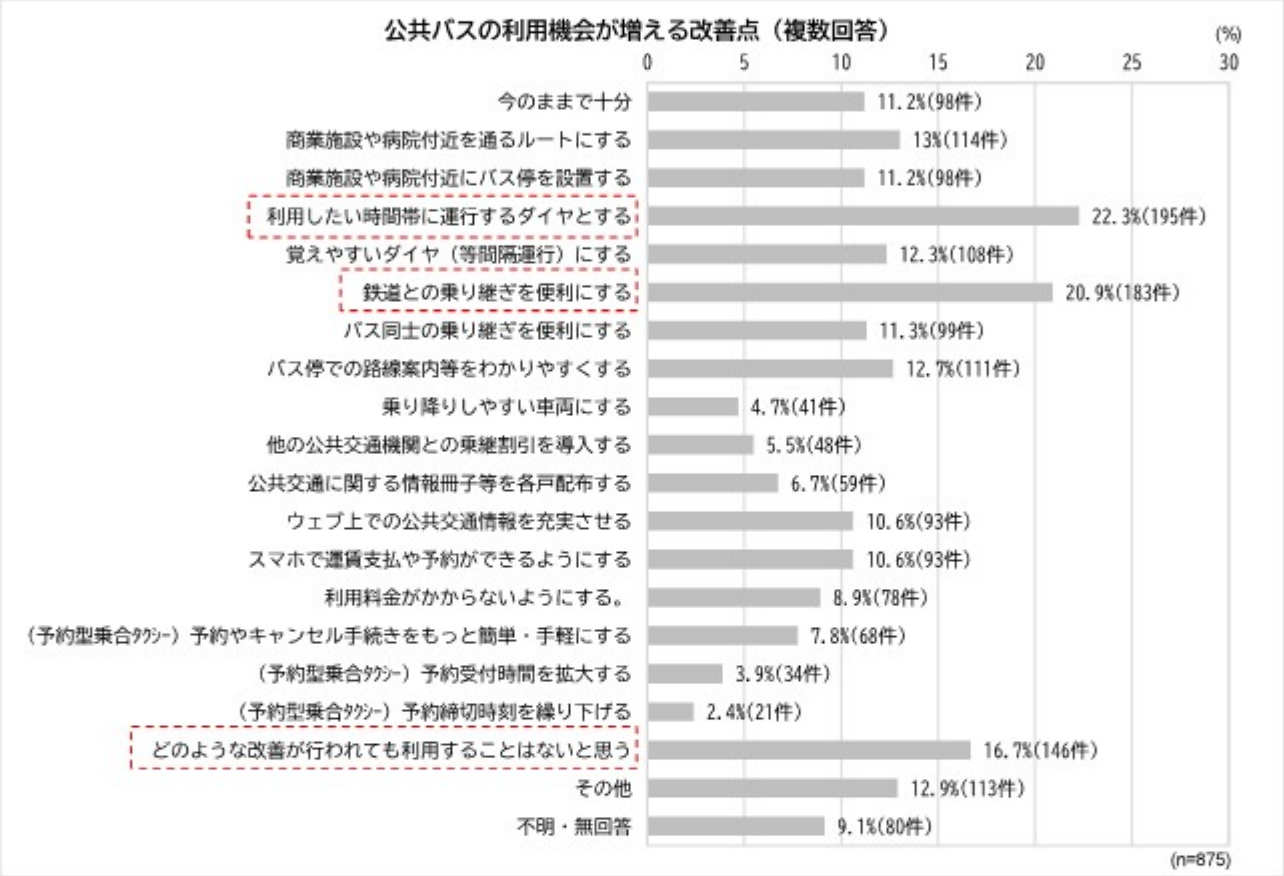
※上位５項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
運行ルート	56.3%	予約・利用方法	53.4%	バス停までの距離	40.0%
運行時間帯	56.3%	運行時間帯	45.2%	帰りの待ち時間	35.0%
運行本数	43.8%	運行本数	41.1%	予約・利用方法	35.0%
ルート・時刻表	43.8%	ルート・時刻表	35.6%	運行ルート	30.0%
予約・利用方法	43.8%	運行ルート	31.5%	運行時間帯	30.0%

（5） 今後の葛城市内の公共交通についての意見

問１４　環状線バス・ミニバス・予約型乗合タクシーの運行内容について、どのような点が改善されれば利用機会が増えると思うか

・　「利用したい時間帯に運行するダイヤとする」が 195 件で 22.3%と最も多く、次いで「鉄道との乗り継ぎを便利にする」が 183 件で 20.9%、さらに「どのような改善が行われても利用することはないと思う」が 146 件で 16.7%と続いている。



その他の回答（分類）	
ダイヤの改善（利用者のニーズ、増便）	13 件
バス停の改善	9 件
乗合タクシーに関する記述	8 件
ルートの改善（時間短縮）	5 件
高齢者・障がい者が利用しやすいように	4 件
廃止すべき	4 件
その他	8 件

※分からない、なし等を除く

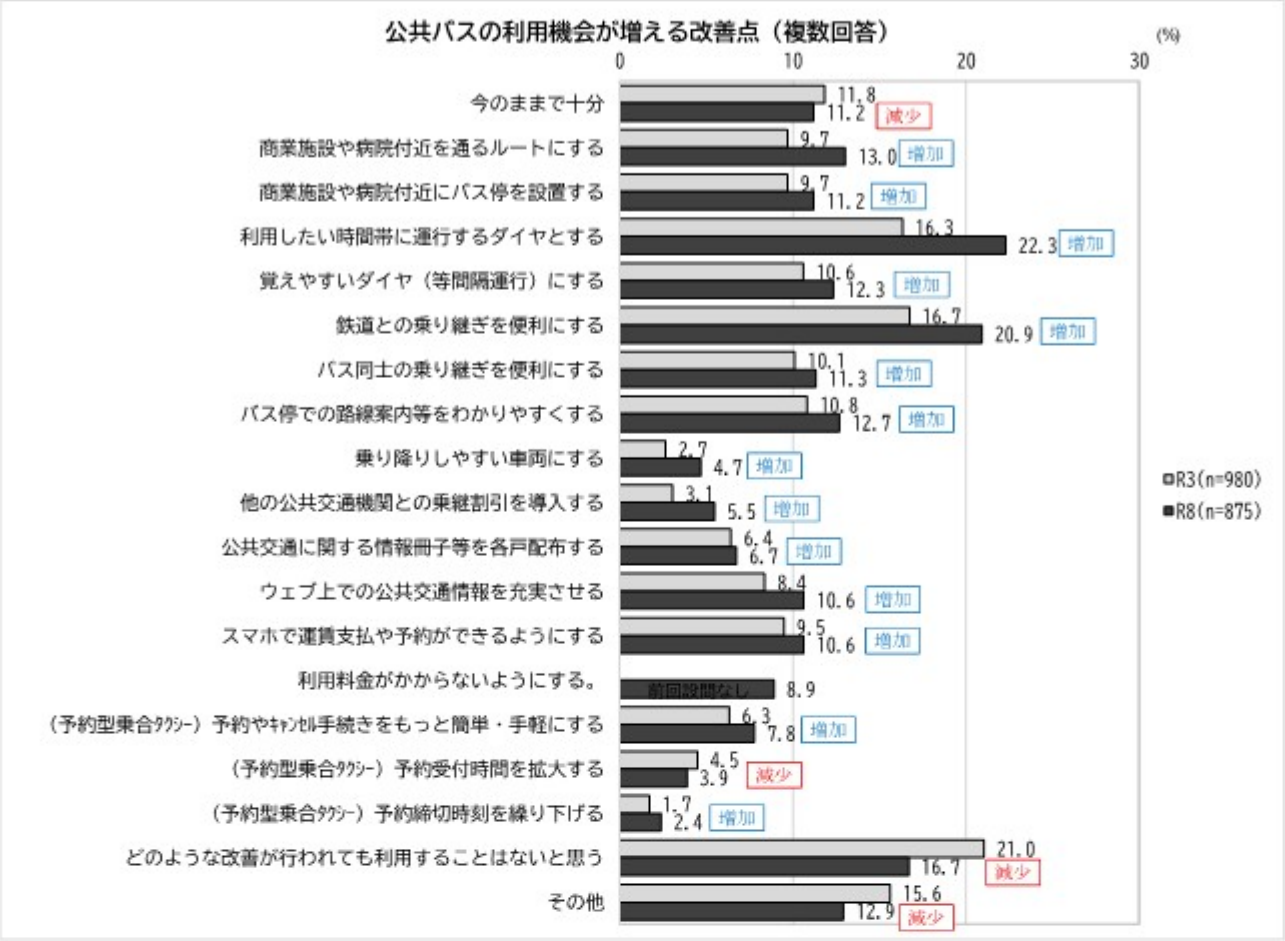
（「商業施設や病院付近を通るルートにする」の具体的な場所）

分類		具体的な場所	
商業施設	28 件	イオンモール橿原	10 件
		万代	4 件
		万代新庄花内店	1 件
		オークワ大和高田店	3 件
		オークワ	2 件
		業務スーパー	2 件
		ライフ御所店	1 件
		ダイキ	1 件
		ラ・ムー前	1 件
		キリン	1 件
		市内スーパー	1 件
		民間医療機関+スーパー	1 件
駅	17 件	近鉄大和高田駅	5 件
		近鉄高田市駅	3 件
		近鉄五位堂駅	3 件
		近鉄新庄駅	2 件
		JR高田駅	1 件
		下田駅	1 件
		当麻寺駅	1 件
		急行や特急の止まる駅	1 件
病院	13 件	済生会御所病院	3 件
		大和高田市立病院	3 件
		平成記念病院	1 件
		ますだ診療所	1 件
		吉本病院や椿本歯科	1 件
		大和高田市の病院	1 件
		御所市の病院	1 件
		奈良医大	1 件
		民間医療機関+スーパー	1 件
その他	2 件	山ろく公園の墓参り	1 件
		東和苑←→新庄地区へのルート	1 件

（「商業施設や病院付近にバス停を設置する」の具体的な場所）

分類		具体的な場所	
商業施設	25 件	イオンモール橿原	6 件
		オークワ大和高田店	5 件
		オークワ	4 件
		万代	4 件
		万代尺土店	1 件
		ライフ御所店	1 件
		業務スーパー	1 件
		新庄のマクド	1 件
		びっくりドンキーなどの商業施設付近	1 件
		スーパーや商業施設	1 件
駅	10 件	近鉄大和高田駅	4 件
		高田市駅	1 件
		近鉄御所駅	1 件
		近鉄大和八木駅	1 件
		五位堂駅	1 件
		尺土駅	1 件
		JRの駅	1 件
病院	9 件	大和高田市立病院	3 件
		済生会御所病院	2 件
		堀内歯科	1 件
		吉本整形	1 件
		病院関連	1 件
		香芝方面の病院	1 件
その他	3 件	住宅がたくさんある地域	1 件
		長尾墓地公園	1 件
		東室のバイパス北側	1 件

（R3 調査結果との比較）


公共バスの利用機会が増える改善点（複数回答）
(%)
0
10
20
30
今のままで十分
11.8
11.2
減少
商業施設や病院付近を通るルートにする
9.7
13.0
増加
商業施設や病院付近にバス停を設置する
9.7
11.2
増加
利用したい時間帯に運行するダイヤとする
16.3
22.3
増加
覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする
10.6
12.3
増加
鉄道との乗り継ぎを便利にする
16.7
20.9
増加
バス同士の乗り継ぎを便利にする
10.1
11.3
増加
バス停での路線案内等をわかりやすくする
10.8
12.7
増加
乗り降りしやすい車両にする
2.7
4.7
増加
他の公共交通機関との乗継割引を導入する
3.1
5.5
増加
公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する
6.4
6.7
増加
ウェブ上での公共交通情報を充実させる
8.4
10.6
増加
スマホで運賃支払や予約ができるようにする
9.5
10.6
増加
利用料金がかからないようにする。
前回設問なし
8.9
（予約型乗合ﾀｸｼｰ）予約やｷｬﾝｾﾙ手続きをもっと簡単・手軽にする
6.3
7.8
増加
（予約型乗合ﾀｸｼｰ）予約受付時間を拡大する
4.5
3.9
減少
（予約型乗合ﾀｸｼｰ）予約締切時刻を繰り下げる
1.7
2.4
増加
どのような改善が行われても利用することはないと思う
21.0
16.7
減少
その他
15.6
12.9
減少
R3(n=980)
R8(n=875)

（地域別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	今のままで十分	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	スマホで運賃支払や予約ができるようにする
北部地域(n=171)	9.4	11.1	9.4	24.6	16.4	22.8	11.7	15.2	7.0	5.8	9.4	15.2	14.6
中央部地域(n=420)	11.4	13.6	10.2	21.2	12.6	17.6	9.5	12.6	3.3	5.5	6.0	9.8	9.0
南部地域(n=119)	15.1	7.6	9.2	14.3	12.6	18.5	10.9	10.9	7.6	5.0	9.2	8.4	10.1
山麓部地域(n=153)	9.2	17.0	17.0	28.8	7.8	29.4	15.7	11.8	3.9	5.2	3.9	9.8	10.5
不明・無回答(n=12)	16.7	25.0	16.7	25.0	0.0	25.0	16.7	8.3	0.0	8.3	8.3	8.3	16.7
合　計(n=875)	11.2	13.0	11.2	22.3	12.3	20.9	11.3	12.7	4.7	5.5	6.7	10.6	10.6

（複数回答）（単位：%）	利用料金がかからないようにする。	（予約型）予約やキャンセル手続きをもっと簡単・手軽にする	（予約型）予約受付時間を拡大する	（予約型）予約締切時刻を繰り下げる	どのような改善が行われても利用することはないと思う	その他	不明・無回答	合　計
北部地域(n=171)	9.4	10.5	5.3	1.8	12.3	10.5	10.5	100.0
中央部地域(n=420)	9.3	6.2	3.3	2.1	16.9	14.8	7.9	100.0
南部地域(n=119)	9.2	10.1	5.0	5.0	26.1	14.3	6.7	100.0
山麓部地域(n=153)	7.2	7.2	3.3	1.3	13.7	10.5	11.1	100.0
不明・無回答(n=12)	8.3	8.3	0.0	8.3	16.7	0.0	33.3	100.0
合　計(n=875)	8.9	7.8	3.9	2.4	16.7	12.9	9.1	100.0

※上位５項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
利用したい時間帯	24.6%	利用したい時間帯	21.2%	改善しても利用しない	26.1%	鉄道との乗り継ぎ	29.4%
鉄道との乗り継ぎ	22.8%	鉄道との乗り継ぎ	17.6%	鉄道との乗り継ぎ	18.5%	利用したい時間帯	28.8%
覚えやすいダイヤ	16.4%	改善しても利用しない	16.9%	今のままで十分	15.1%	商業や病院のルート	17.0%
バス停での路線案内	15.2%	商業や病院のルート	13.6%	利用したい時間帯	14.3%	商業や病院にバス停	17.0%
ウェブでの情報充実	15.2%	覚えやすいダイヤ	12.6%	覚えやすいダイヤ	12.6%	バス同士の乗り継ぎ	15.7%

（年代別の集計結果（2区分））

（複数回答）（単位：%）	今のままで十分	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	スマホで運賃支払や予約ができるようにする
64歳未満(n=507)	13.4	11.6	10.3	24.1	12.8	23.5	12.8	12.0	4.1	7.3	7.1	15.6	16.0
65歳以上(n=361)	8.3	12.6	10.4	23.2	12.6	21.8	12.6	12.1	4.6	7.3	7.5	15.0	16.2
不明・無回答(n=7)	0.0	14.7	12.5	19.7	11.9	17.2	9.1	13.9	5.5	2.8	6.4	3.9	3.0
合　計(n=875)	11.2	28.6	14.3	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3

（複数回答）（単位：%）	利用料金がかからないようにする。	（予約型）予約やキャンセル手続きをもっと簡単・手軽にする	（予約型）予約受付時間を拡大する	（予約型）予約締切時刻を繰り下げる	どのような改善が行われても利用することはないと思う	その他	不明・無回答	合　計
64歳未満(n=507)	11.6	7.7	4.1	2.4	19.5	12.4	3.4	100.0
65歳以上(n=361)	10.2	7.5	4.1	2.4	18.9	13.8	3.6	100.0
不明・無回答(n=7)	5.0	7.8	3.6	2.2	12.7	13.9	16.6	100.0
合　計(n=875)	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	100.0

※上位５項目の抜粋表

65歳未満		65歳以上	
利用したい時間帯	24.1%	利用したい時間帯	19.7%
鉄道との乗り継ぎ	23.5%	鉄道との乗り継ぎ	17.2%
改善しても利用しない	19.5%	商業や病院のルート	14.7%
スマホで支払や予約	16.0%	バス停での路線案内	13.9%
ウェブでの情報充実	15.6%	改善しても利用しない	12.7%

（年代別の集計結果（3 区分））

（複数回答）（単位：%）	今のままで十分	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	スマホで運賃支払や予約ができるようにする
29歳以下(n=94)	22.3	7.4	9.6	27.7	13.8	30.9	13.8	11.7	2.1	7.4	5.3	18.1	14.9
30歳～64歳(n=413)	11.4	12.6	10.4	23.2	12.6	21.8	12.6	12.1	4.6	7.3	7.5	15.0	16.2
65歳以上(n=361)	8.3	14.7	12.5	19.7	11.9	17.2	9.1	13.9	5.5	2.8	6.4	3.9	3.0
不明・無回答(n=7)	0.0	28.6	14.3	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3
合　計(n=875)	11.2	13.0	11.2	22.3	12.3	20.9	11.3	12.7	4.7	5.5	6.7	10.6	10.6

（複数回答）（単位：%）	利用料金がかからないようにする。	（予約型）予約やキャンセル手続きをもっと簡単・手軽にする	（予約型）予約受付時間を拡大する	（予約型）予約締切時刻を繰り下げる	どのような改善が行われても利用することはないと思う	その他	不明・無回答	合　計
29歳以下(n=94)	18.1	8.5	4.3	2.1	22.3	6.4	2.1	100.0
30歳～64歳(n=413)	10.2	7.5	4.1	2.4	18.9	13.8	3.6	100.0
65歳以上(n=361)	5.0	7.8	3.6	2.2	12.7	13.9	16.6	100.0
不明・無回答(n=7)	14.3	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	42.9	100.0
合　計(n=875)	8.9	7.8	3.9	2.4	16.7	12.9	9.1	100.0

※上位 5 項目の抜粋表

29 歳以下		30 歳～64 歳		65 歳以上	
鉄道との乗り継ぎ	30.9%	利用したい時間帯	23.2%	利用したい時間帯	19.7%
利用したい時間帯	27.7%	鉄道との乗り継ぎ	21.8%	鉄道との乗り継ぎ	17.2%
今のままで十分	22.3%	改善しても利用しない	18.9%	商業や病院のルート	14.7%
改善しても利用しない	22.3%	スマホで支払や予約	16.2%	バス停での路線案内	13.9%
ウェブでの情報充実	18.1%	ウェブでの情報充実	15.0%	改善しても利用しない	12.7%

（公共交通利用頻度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	今のままで十分	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	スマホで運賃支払や予約ができるようにする
高頻度(n=163)	12.3	11.0	11.7	32.5	17.2	31.3	14.1	12.9	3.7	12.3	6.7	20.2	16.6
低頻度(n=465)	11.0	15.5	12.9	22.6	12.3	21.7	11.0	15.1	5.8	5.2	7.7	11.2	11.8
非利用(n=204)	11.8	10.8	7.8	15.7	10.3	14.2	10.3	9.3	3.4	1.5	4.4	3.4	5.4
不明・無回答(n=43)	7.0	4.7	7.0	11.6	4.7	4.7	9.3	2.3	2.3	2.3	7.0	2.3	0.0
合　計(n=875)	11.2	13.0	11.2	22.3	12.3	20.9	11.3	12.7	4.7	5.5	6.7	10.6	10.6

（複数回答）（単位：%）	利用料金がかからないようにする。	（予約型）予約やキャンセル手続きをもっと簡単・手軽にする	（予約型）予約受付時間を拡大する	（予約型）予約締切時刻を繰り下げる	どのような改善が行われても利用することはないと思う	その他	不明・無回答	合　計
高頻度(n=163)	16.6	9.8	4.9	3.1	14.7	9.8	2.5	100.0
低頻度(n=465)	8.4	8.8	4.5	2.6	12.3	14.8	6.5	100.0
非利用(n=204)	4.4	4.4	2.0	1.5	28.4	12.7	12.3	100.0
不明・無回答(n=43)	7.0	4.7	2.3	2.3	16.3	4.7	48.8	100.0
合　計(n=875)	8.9	7.8	3.9	2.4	16.7	12.9	9.1	100.0

※上位 5 項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
利用したい時間帯	32.5%	利用したい時間帯	22.6%	改善しても利用しない	28.4%
鉄道との乗り継ぎ	31.3%	鉄道との乗り継ぎ	21.7%	利用したい時間帯	15.7%
ウェブでの情報充実	20.2%	商業や病院のルート	15.5%	鉄道との乗り継ぎ	14.2%
覚えやすいダイヤ	17.2%	バス停での路線案内	15.1%	今のままで十分	11.8%
スマホで支払や予約	16.6%	商業や病院にバス停	12.9%	商業や病院のルート	10.8%

（公共バス等の潜在ユーザー度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	今のままで十分	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	スマホで運賃支払や予約ができるようにする
実利用者(n=150)	12.0	16.7	14.0	41.3	21.3	32.7	20.0	17.3	9.3	5.3	7.3	12.0	6.0
可能性あり(n=131)	5.3	19.1	16.8	28.2	22.1	24.4	12.2	19.8	6.9	10.7	8.4	18.3	16.0
可能性なし(n=545)	13.0	11.2	9.5	17.4	8.1	18.3	9.0	10.6	2.9	4.8	6.6	9.4	11.6
不明・無回答(n=49)	4.1	6.1	6.1	2.0	6.1	4.1	8.2	2.0	4.1	0.0	2.0	0.0	0.0
合　計(n=875)	11.2	13.0	11.2	22.3	12.3	20.9	11.3	12.7	4.7	5.5	6.7	10.6	10.6

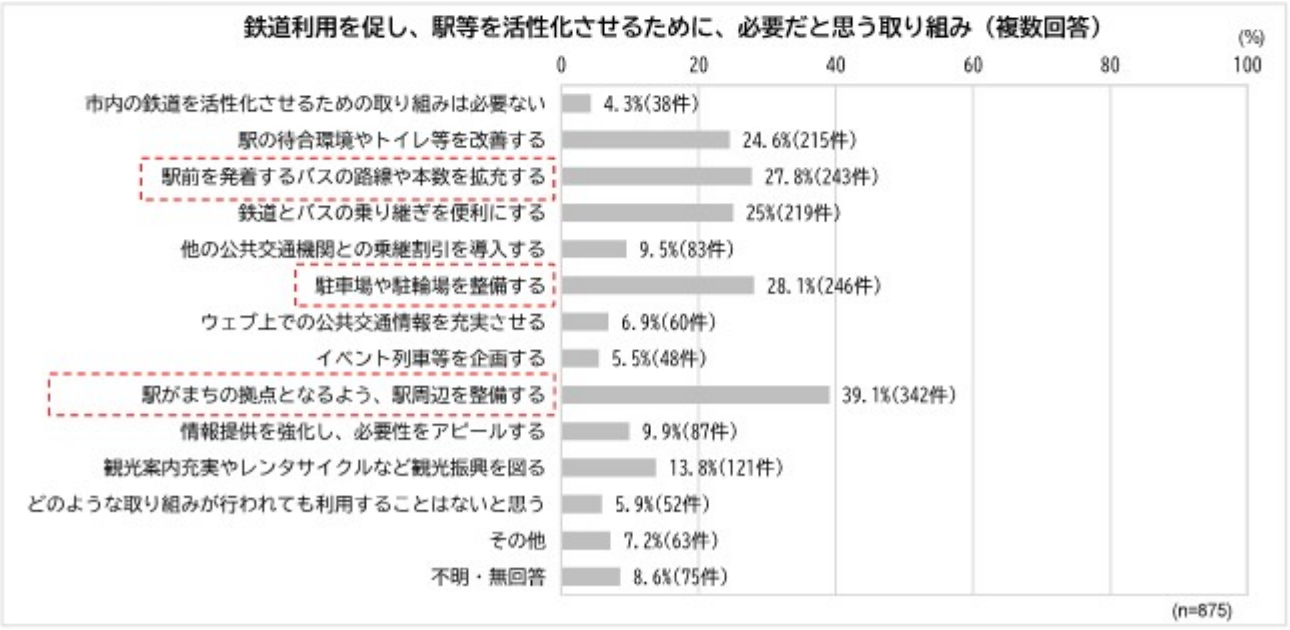
（複数回答）（単位：%）	利用料金がかからないようにする。	（予約型）予約やキャンセル手続きをもっと簡単・手軽にする	（予約型）予約受付時間を拡大する	（予約型）予約締切時刻を繰り下げる	どのような改善が行われても利用することはないと思う	その他	不明・無回答	合　計
実利用者(n=150)	18.0	4.7	2.7	1.3	1.3	10.7	4.0	100.0
可能性あり(n=131)	12.2	16.8	9.9	4.6	6.9	14.5	13.7	100.0
可能性なし(n=545)	5.9	7.0	2.9	2.4	23.5	13.2	5.9	100.0
不明・無回答(n=49)	6.1	2.0	2.0	0.0	14.3	12.2	49.0	100.0
合　計(n=875)	8.9	7.8	3.9	2.4	16.7	12.9	9.1	100.0

※上位５項目の抜粋表

実利用者		可能性あり		可能性なし	
利用したい時間帯	41.3%	利用したい時間帯	28.2%	改善しても利用しない	23.5%
鉄道との乗り継ぎ	32.7%	鉄道との乗り継ぎ	24.4%	鉄道との乗り継ぎ	18.3%
覚えやすいダイヤ	21.3%	覚えやすいダイヤ	22.1%	利用したい時間帯	17.4%
バス同士の乗り継ぎ	20.0%	バス停での路線案内	19.8%	今のままで十分	13.0%
運賃無償	18.0%	商業や病院のルート	19.1%	スマホで支払や予約	11.6%

問１５　葛城市内を運行する鉄道（近鉄電車、JR 和歌山線）について、鉄道利用を促し、駅等を活性化させるために、必要だと思う取り組み

・　「駅がまちの拠点となるよう、駅周辺を整備する」が 342 件で 39.1%と最も多く、次いで「駐車場や駐輪場を整備する」が 246 件で 28.1%、さらに「駅前を発着するバスの路線や本数を拡充する」が 243 件で 27.8%と続いている。



分類		その他回答（要旨）	
増便	10 件	増便	1 件
		増便、御所発あべの行きの急行を常設化	1 件
		増便、乗継をよくする	1 件
		増便と相互乗り入れ希望	1 件
		増便と大阪への直行便希望	1 件
		増便希望	1 件
		鉄道の便数を増やす	1 件
		JR和歌山線の増便	1 件
		JR和歌山線は快速の運行を増やして、通過駅を増やす。	1 件
		近鉄電車の昼の便数を増やす	1 件
鉄道路線の改善	6 件	JRとの相互乗り入れをして、近鉄御所線の利用を便利にする	1 件
		急行の停車希望	1 件
		尺土駅での乗り換えが手間	1 件
		當麻駅に特急の停車希望	1 件
		運行時間の短縮希望	1 件
		踏切の待ち時間を減らす	1 件
駅の設備	6 件	JR新庄駅に駐車場がほしい	1 件
		市民限定の無料駐車場を整備する	1 件
		駅（尺土駅）の北側にエレベーターが欲しい	1 件
		北出口にエレベーターがないから不便	1 件
		大和新庄駅にトイレと空調の効いた待合室が欲しい	1 件
		空港行きのバスがほしい	1 件
まちの活性化	10 件	まちの活性化	1 件
		市に大型公共施設を誘致する。尺土～五位堂間の路線を作る。	1 件
		市主導の計画的な宅地整備	2 件
		尺土駅周辺の開発とラッピング車両の導入	1 件
		人口を増やす	1 件
		利用者増には住民増が必要	4 件
運賃値下げ	2 件	運賃値下げ	2 件
キャラクターとのコラボ	2 件	ポケモンやにじさんじとコラボする	1 件
		マスコットキャラクターやコラボ企画でPRする	1 件

※設問の意図と関係のない記述は除く

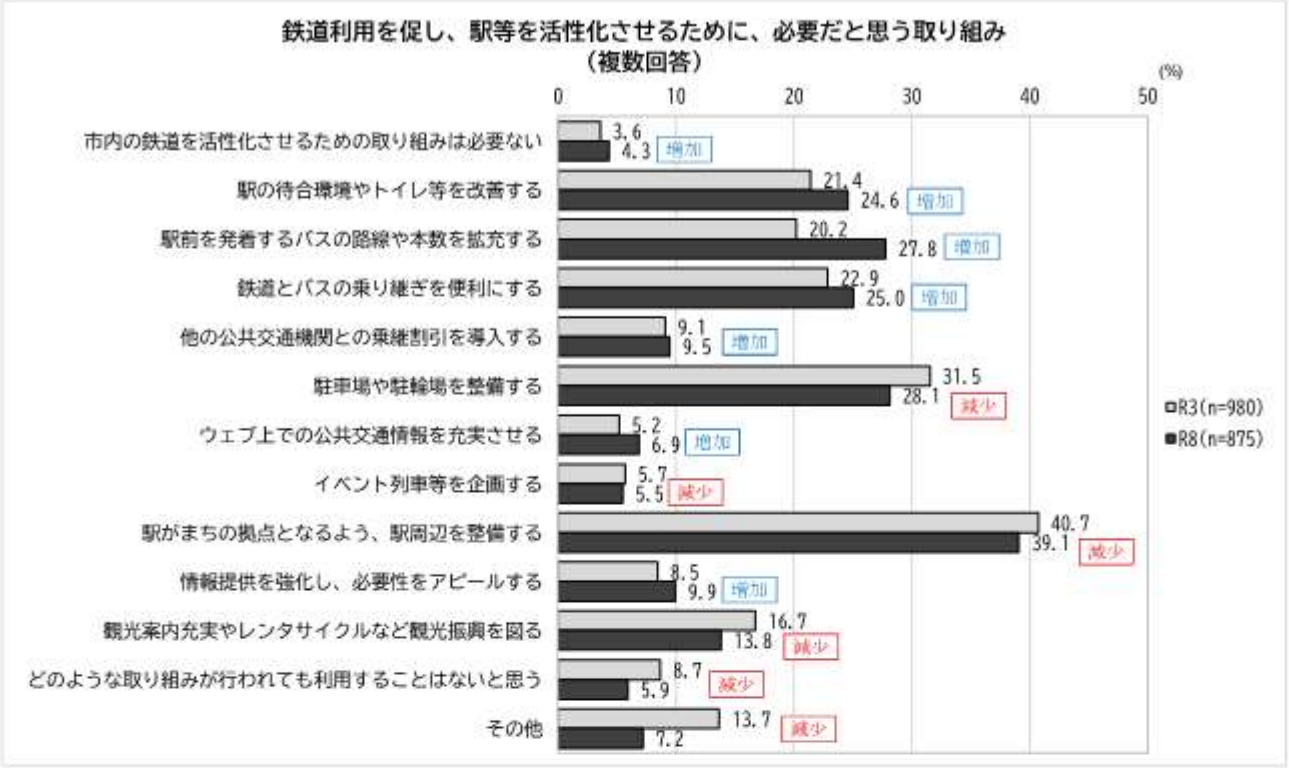
（その他欄に記載のあった選択肢 9「駅がまちの拠点となりよう、駅周辺を整備する」に関する記述）

分類	
駅周辺の開発（駐車場等の整備、商業施設の誘致、駅コンビニ）	23 件
飲食店の誘致（コンビニやカフェ）	6 件
駅までの道が狭い。特に尺土駅。	1 件
駅周辺に照明を増やす	1 件
歩行者・自転車道の整備	1 件
レンタサイクルの設置	1 件
駅をデコレーションする	1 件

（その他欄に記載のあった選択肢 11「観光案内充実やレンタサイクルなど観光振興を図る」に関する記述）

選択肢11に関する記述内容（要旨）	
バス停やルート周辺の観光マップ・ウェブサイトなどを作る	4件
観光資源を活かし観光客が増えるようPRする	1件
史跡の整備	1件

（R3 調査結果との比較）



（地域別の集計結果）

※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

（複数回答）（単位：%）	市内の鉄道を活性化させるための取り組みは必要ない	駅の待合環境やトイレ等を改善する	駅前を発着するバスの路線や本数を拡充する	鉄道とバスの乗り継ぎを便利にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	駐車場や駐輪場を整備する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	イベント列車等を企画する	駅がまちの拠点となるよう、駅周辺を整備する	情報提供を強化し、必要性をアピールする	観光案内充実やレンタサイクルなど観光振興を図る	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
北部地域(n=171)	4.1	19.9	26.3	25.7	10.5	27.5	7.6	3.5	40.9	8.8	14.0	5.3	7.6
中央部地域(n=420)	4.8	29.0	27.9	23.3	8.6	26.2	6.4	6.7	43.3	10.2	13.3	5.0	8.1
南部地域(n=119)	5.9	21.8	22.7	23.5	13.4	31.1	8.4	8.4	31.9	10.9	17.6	8.4	4.2
山麓部地域(n=153)	2.6	20.9	32.7	30.7	8.5	32.7	5.9	2.6	32.0	8.5	11.8	7.2	6.5
不明・無回答(n=12)	0.0	8.3	33.3	16.7	0.0	16.7	8.3	0.0	25.0	25.0	16.7	8.3	8.3
合　計(n=875)	4.3	24.6	27.8	25.0	9.5	28.1	6.9	5.5	39.1	9.9	13.8	5.9	7.2

※上位 5 項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
駅周辺の整備	40.9%	駅周辺の整備	43.3%	駅周辺の整備	31.9%	バス路線や本数拡充	32.7%
駐車場駐輪場の整備	27.5%	待合環境の改善	29.0%	駐車場駐輪場の整備	31.1%	駐車場駐輪場の整備	32.7%
バス路線や本数拡充	26.3%	バス路線や本数拡充	27.9%	鉄道とバスとの乗継	23.5%	駅周辺の整備	32.0%
鉄道とバスとの乗継	25.7%	駐車場駐輪場の整備	26.2%	バス路線や本数拡充	22.7%	鉄道とバスとの乗継	30.7%
待合環境の改善	19.9%	鉄道とバスとの乗継	23.3%	待合環境の改善	21.8%	待合環境の改善	20.9%

（年代別の集計結果）

※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

（複数回答）（単位：%）	市内の鉄道を活性化させるための取り組みは必要ない	駅の待合環境やトイレ等を改善する	駅前を発着するバスの路線や本数を拡充する	鉄道とバスの乗り継ぎを便利にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	駐車場や駐輪場を整備する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	イベント列車等を企画する	駅がまちの拠点となるよう、駅周辺を整備する	情報提供を強化し、必要性をアピールする	観光案内充実やレンタサイクルなど観光振興を図る	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
29歳以下(n=94)	3.2	42.6	25.5	18.1	13.8	19.1	8.5	9.6	31.9	13.8	12.8	6.4	8.5
30歳～64歳(n=413)	3.4	29.3	29.5	27.4	11.1	34.9	9.0	7.5	45.0	8.5	14.8	5.8	6.5
65歳以上(n=361)	5.8	14.7	26.0	24.4	6.6	23.3	4.2	2.2	34.6	10.2	13.0	5.8	7.8
不明・無回答(n=7)	0.0	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0
合　計(n=875)	4.3	24.6	27.8	25.0	9.5	28.1	6.9	5.5	39.1	9.9	13.8	5.9	7.2

※上位5項目の抜粋表

29歳以下		30歳～64歳		65歳以上	
待合環境の改善	42.6%	駅周辺の整備	45.0%	駅周辺の整備	34.6%
駅周辺の整備	31.9%	駐車場駐輪場の整備	34.9%	バス路線や本数拡充	26.0%
バス路線や本数拡充	25.5%	バス路線や本数拡充	29.5%	鉄道とバスとの乗継	24.4%
駐車場駐輪場の整備	19.1%	待合環境の改善	29.3%	駐車場駐輪場の整備	23.3%
鉄道とバスとの乗継	18.1%	鉄道とバスとの乗継	27.4%	待合環境の改善	14.7%

（公共交通利用頻度別の集計結果）

※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

（複数回答）（単位：%）	市内の鉄道を活性化させるための取り組みは必要ない	駅の待合環境やトイレ等を改善する	駅前を発着するバスの路線や本数を拡充する	鉄道とバスの乗り継ぎを便利にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	駐車場や駐輪場を整備する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	イベント列車等を企画する	駅がまちの拠点となるよう、駅周辺を整備する	情報提供を強化し、必要性をアピールする	観光案内充実やレンタサイクルなど観光振興を図る	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
高頻度(n=163)	3.7	32.5	30.7	22.1	12.9	20.9	9.2	7.4	44.8	11.7	16.6	2.5	6.7
低頻度(n=465)	5.2	26.9	30.3	27.7	10.1	31.0	7.1	6.2	42.2	11.0	14.6	2.6	8.6
非利用(n=204)	2.9	16.7	22.1	24.0	6.4	30.9	5.4	2.5	29.9	5.9	10.8	15.2	5.4
不明・無回答(n=43)	4.7	7.0	16.3	11.6	4.7	11.6	2.3	4.7	27.9	11.6	9.3	11.6	2.3
合　計(n=875)	4.3	24.6	27.8	25.0	9.5	28.1	6.9	5.5	39.1	9.9	13.8	5.9	7.2

※上位5項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
駅周辺の整備	44.8%	駅周辺の整備	42.2%	駐車場駐輪場の整備	30.9%
待合環境の改善	32.5%	駐車場駐輪場の整備	31.0%	駅周辺の整備	29.9%
バス路線や本数拡充	30.7%	バス路線や本数拡充	30.3%	鉄道とバスとの乗継	24.0%
鉄道とバスとの乗継	22.1%	鉄道とバスとの乗継	27.7%	バス路線や本数拡充	22.1%
駐車場駐輪場の整備	20.9%	待合環境の改善	26.9%	待合環境の改善	16.7%

（公共バス等の潜在ユーザー度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	市内の鉄道を活性化させるための取り組みは必要ない	駅の待合環境やトイレ等を改善する	駅前を発着するバスの路線や本数を拡充する	鉄道とバスの乗り継ぎを便利にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	駐車場や駐輪場を整備する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	イベント列車等を企画する	駅がまちの拠点となるよう、駅周辺を整備する	情報提供を強化し、必要性をアピールする	観光案内充実やレンタサイクルなど観光振興を図る	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
実利用者(n=150)	3.3	29.3	46.0	34.7	10.7	23.3	6.0	7.3	39.3	12.7	15.3	2.0	6.0
可能性あり(n=131)	4.6	30.5	30.5	26.7	16.0	24.4	13.0	8.4	39.7	12.2	13.7	3.1	8.4
可能性なし(n=545)	4.6	23.5	23.1	22.6	8.3	31.0	6.2	4.6	41.5	8.8	14.3	7.3	7.7
不明・無回答(n=49)	4.1	6.1	16.3	18.4	2.0	20.4	0.0	2.0	10.2	8.2	4.1	10.2	2.0
合　計(n=875)	4.3	24.6	27.8	25.0	9.5	28.1	6.9	5.5	39.1	9.9	13.8	5.9	7.2

※上位５項目の抜粋表

実利用者		可能性あり		可能性なし	
バス路線や本数拡充	46.0%	駅周辺の整備	39.7%	駅周辺の整備	41.5%
駅周辺の整備	39.3%	待合環境の改善	30.5%	駐車場駐輪場の整備	31.0%
鉄道とバスとの乗継	34.7%	バス路線や本数拡充	30.5%	待合環境の改善	23.5%
待合環境の改善	29.3%	鉄道とバスとの乗継	26.7%	バス路線や本数拡充	23.1%
駐車場駐輪場の整備	23.3%	駐車場駐輪場の整備	24.4%	鉄道とバスとの乗継	22.6%

問１６　葛城市内を運行する路線バス（奈良交通）について、バス利用を促し、路線を活性化させるために、必要だと思う取り組み

・　「鉄道との乗り継ぎを便利にする」が 242 件で 27.7%と最も多く、次いで「利用したい時間帯に運行するダイヤとする」が 203 件で 23.2%、さらに「どのような取り組みが行われても利用することはないと思う」が 137 件で 15.7%と続いている。



（「商業施設や病院付近を通るルートにする」の具体的な場所）

分類		具体的な場所	
商業施設	21 件	イオンモール橿原	8 件
		オークワ(大和高田店4件、店舗名なし2件)	6 件
		万代	3 件
		スーパー	2 件
		マルシゲ	1 件
		ライフ	1 件
病院	12 件	大和高田市立病院	5 件
		奈良県立医科大学附属病院	1 件
		済生会御所病院	1 件
		吉本整形	1 件
		吉本病院	1 件
		ますだ診療所前	1 件
		医療機関(利用が多い病院)	2 件
駅	11 件	近鉄高田市駅	4 件
		JR高田駅	3 件
		近鉄大和高田駅	2 件
		近鉄新庄駅	1 件
		五位堂	1 件
公共施設など	4 件	市役所と、JRの中間	1 件
		体育館	1 件
		山ろく公園の墓	1 件
		保育園	1 件
その他	3 件	住宅街	1 件
		忍海や新庄以外の葛城市内	1 件
		駅から遠い人たちも利用できるようにルートを見直す	1 件

（「商業施設や病院付近にバス停を設置する」の具体的な場所）

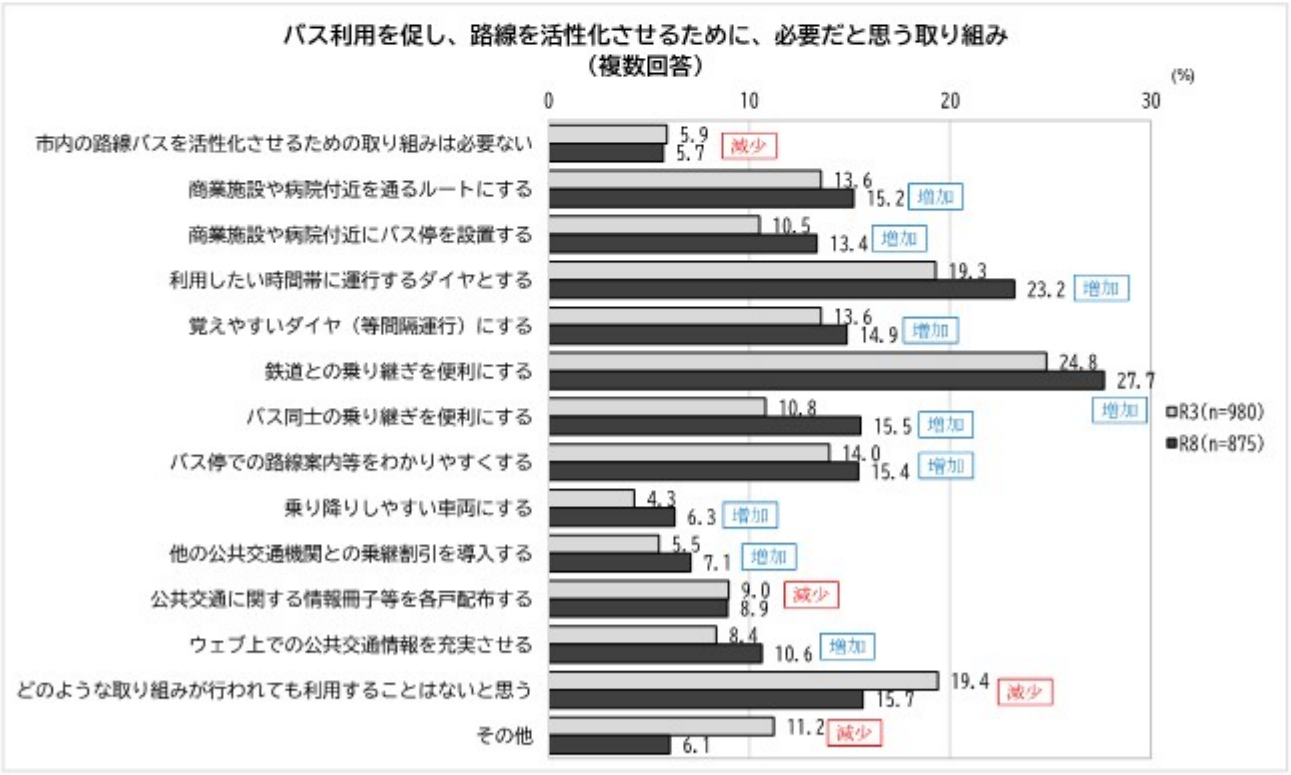
分類		具体的な場所	
商業施設	17 件	オークワ(大和高田店4件、店舗名なし1件)	5 件
		万代(新庄花内店2件、店舗名なし2件、尺土店1件)	5 件
		イオンモール橿原	4 件
		新庄(マクド、ケンタッキー、ガスト付近に)	1 件
		スーパー	1 件
		大型商業施設	1 件
病院	6 件	大和高田市立病院	1 件
		かつらぎクリニック	1 件
		吉本病院	1 件
		医療機関	1 件
		新庄眼科前	1 件
		診療所等	1 件
駅	3 件	尺土駅	2 件
		五位堂	1 件
その他	4 件	いきいきセンター教室	1 件
		保健センター	1 件
		学校	1 件

（「その他」の回答）

分類		その他回答（要旨）	
ダイヤ・ルート・バス停、車両などの改善	13 件	増便	3 件
		ダイヤ、ルートの見直し	1 件
		スクールバスにする	1 件
		車両の小型化	2 件
		ミニバスは荷物を持って利用すると狭い	1 件
		近くにバス停が欲しい	1 件
		免許返納後利用する。近くにバス停がない。	1 件
		近鉄高田市駅への所要時間がかかる	1 件
		通勤時間帯に利用したい。近鉄大和高田、高田市、JR高田と葛城市内を結んでほしい	1 件
		主要なバス停に駐輪場を整備	1 件
まちの活性化 （商業施設や病院の誘致、人口施策）	7 件	市に大型施設を建設し、人口増加を図る	1 件
		尺土駅に商業施設を誘致	1 件
		商業施設の誘致	1 件
		大型総合病院の誘致	1 件
		居住地域を増やしてまちを活性化	1 件
		人口増の施策が必要	1 件
		子育て中の人が利用したくなる施策をする	1 件
運賃を安くする	3 件	料金が高い、わかりにくい	1 件
		料金表示をわかりやすくする	1 件
		料金補助をする	1 件
情報提供	3 件	利用促進のための体験ツアーを組み、自治会等へ案内する。	1 件
		利用方法の周知	1 件
		ポケモンやにじさんじとコラボする	1 件

※関係がある記述のみ

（R3 調査結果との比較）



（地域別の集計結果）

※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

（複数回答）（単位：%）	市内の路線バスを活性化させるための取り組みは必要ない	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
北部地域(n=171)	4.7	17.0	12.3	27.5	19.9	24.6	15.8	17.0	6.4	4.7	10.5	14.6	14.6	5.8
中央部地域(n=420)	7.4	14.3	12.4	19.8	14.5	27.4	14.5	14.5	5.0	7.9	9.0	9.3	16.2	6.9
南部地域(n=119)	6.7	9.2	12.6	21.0	16.8	31.9	12.6	19.3	12.6	9.2	9.2	10.1	21.0	5.0
山麓部地域(n=153)	2.0	19.6	17.6	30.1	9.8	28.8	20.3	13.1	5.2	5.9	6.5	10.5	11.8	5.2
不明・無回答(n=12)	0.0	25.0	16.7	16.7	0.0	25.0	16.7	16.7	0.0	8.3	8.3	8.3	8.3	0.0
合　計(n=875)	5.7	15.2	13.4	23.2	14.9	27.7	15.5	15.4	6.3	7.1	8.9	10.6	15.7	6.1

※上位５項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
利用したい時間帯	27.5%	鉄道との乗り継ぎ	27.4%	鉄道との乗り継ぎ	31.9%	利用したい時間帯	30.1%
鉄道との乗り継ぎ	24.6%	利用したい時間帯	19.8%	利用したい時間帯	21.0%	鉄道との乗り継ぎ	28.8%
覚えやすいダイヤ	19.9%	改善しても利用しない	16.2%	改善しても利用しない	21.0%	バス同士の乗り継ぎ	20.3%
商業や病院のルート	17.0%	覚えやすいダイヤ	14.5%	バス停での路線案内	19.3%	商業や病院のルート	19.6%
バス停での路線案内	17.0%	バス同士の乗り継ぎ	14.5%	覚えやすいダイヤ	16.8%	商業や病院にバス停	17.6%

（年代別の集計結果）

※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

（複数回答）（単位：%）	市内の路線バスを活性化させるための取り組みは必要ない	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
29歳以下(n=94)	14.9	11.7	10.6	24.5	13.8	26.6	13.8	12.8	5.3	13.8	10.6	16.0	17.0	3.2
30歳～64歳(n=413)	5.1	13.3	12.6	26.4	16.9	32.9	18.4	15.5	6.1	7.5	9.7	14.3	18.9	5.3
65歳以上(n=361)	4.2	18.3	15.2	19.7	13.0	22.2	12.7	16.1	6.9	4.7	7.8	5.3	11.6	7.8
不明・無回答(n=7)	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0
合　計(n=875)	5.7	15.2	13.4	23.2	14.9	27.7	15.5	15.4	6.3	7.1	8.9	10.6	15.7	6.1

※上位５項目の抜粋表

29 歳以下		30 歳～64 歳		65 歳以上	
鉄道との乗り継ぎ	26.6%	鉄道との乗り継ぎ	32.9%	鉄道との乗り継ぎ	22.2%
利用したい時間帯	24.5%	利用したい時間帯	26.4%	利用したい時間帯	19.7%
改善しても利用しない	17.0%	改善しても利用しない	18.9%	商業や病院のルート	18.3%
ウエブでの情報充実	16.0%	バス同士の乗り継ぎ	18.4%	バス停での路線案内	16.1%
取組は不要	14.9%	覚えやすいダイヤ	16.9%	商業や病院にバス停	15.2%

（公共交通利用頻度別の集計結果）　※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

（複数回答）（単位：%）	市内の路線バスを活性化させるための取り組みは必要ない	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
高頻度(n=163)	8.6	14.1	11.7	30.1	13.5	29.4	14.7	16.0	5.5	13.5	10.4	18.4	14.1	6.7
低頻度(n=465)	6.5	16.6	14.2	23.7	18.5	29.7	16.6	17.0	6.5	5.8	9.9	10.8	11.6	5.6
非利用(n=204)	1.5	14.7	14.2	18.1	9.8	25.5	14.7	12.7	7.4	5.4	5.9	5.4	27.5	6.4
不明・無回答(n=43)	7.0	7.0	7.0	16.3	4.7	9.3	11.6	9.3	2.3	4.7	7.0	4.7	9.3	7.0
合　計(n=875)	5.7	15.2	13.4	23.2	14.9	27.7	15.5	15.4	6.3	7.1	8.9	10.6	15.7	6.1

※上位５項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
利用したい時間帯	30.1%	鉄道との乗り継ぎ	29.7%	改善しても利用しない	27.5%
鉄道との乗り継ぎ	29.4%	利用したい時間帯	23.7%	鉄道との乗り継ぎ	25.5%
ウエブでの情報充実	18.4%	覚えやすいダイヤ	18.5%	利用したい時間帯	18.1%
バス停での路線案内	16.0%	バス停での路線案内	17.0%	商業や病院のルート	14.7%
バス同士の乗り継ぎ	14.7%	商業や病院のルート	16.6%	バス同士の乗り継ぎ	14.7%

（公共バス等の潜在ユーザー度別の集計結果）　※余白の関係で、不明・無回答と合計欄は非表示としている

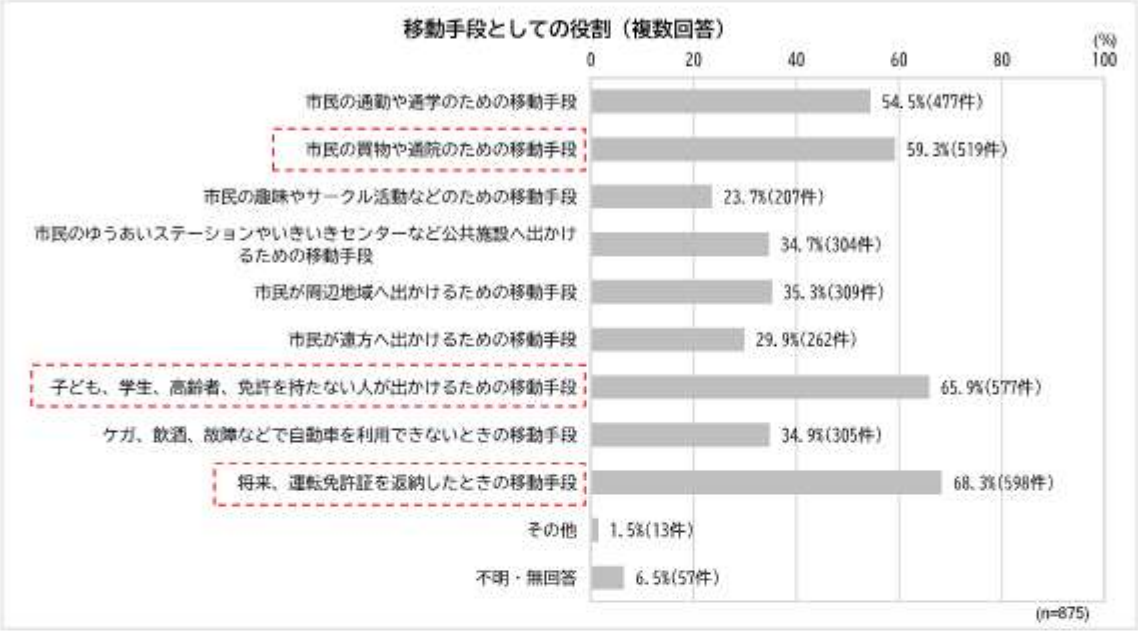
（複数回答）（単位：%）	市内の路線バスを活性化させるための取り組みは必要ない	商業施設や病院付近を通るルートにする	商業施設や病院付近にバス停を設置する	利用したい時間帯に運行するダイヤとする	覚えやすいダイヤ（等間隔運行）にする	鉄道との乗り継ぎを便利にする	バス同士の乗り継ぎを便利にする	バス停での路線案内等をわかりやすくする	乗り降りしやすい車両にする	他の公共交通機関との乗継割引を導入する	公共交通に関する情報冊子等を各戸配布する	ウェブ上での公共交通情報を充実させる	どのような取り組みが行われても利用することはないと思う	その他
実利用者(n=150)	6.0	17.3	14.0	28.7	21.3	30.0	21.3	14.7	7.3	5.3	9.3	10.7	7.3	3.3
可能性あり(n=131)	1.5	19.8	14.5	29.0	25.2	31.3	16.0	19.1	7.6	12.2	10.7	16.0	6.9	9.9
可能性なし(n=545)	6.8	14.1	13.0	21.5	11.4	27.7	14.1	15.6	6.1	6.8	8.8	10.3	20.4	6.1
不明・無回答(n=49)	4.1	8.2	12.2	10.2	6.1	10.2	12.2	6.1	2.0	2.0	4.1	0.0	12.2	4.1
合　計(n=875)	5.7	15.2	13.4	23.2	14.9	27.7	15.5	15.4	6.3	7.1	8.9	10.6	15.7	6.1

※上位５項目の抜粋表

実利用者		可能性あり		可能性なし	
鉄道との乗り継ぎ	30.0%	鉄道との乗り継ぎ	31.3%	鉄道との乗り継ぎ	27.7%
利用したい時間帯	28.7%	利用したい時間帯	29.0%	利用したい時間帯	21.5%
覚えやすいダイヤ	21.3%	覚えやすいダイヤ	25.2%	改善しても利用しない	20.4%
バス同士の乗り継ぎ	21.3%	商業や病院のルート	19.8%	バス停での路線案内	15.6%
商業や病院のルート	17.3%	バス停での路線案内	19.1%	商業や病院のルート	14.1%

問１７　葛城市内の公共交通（鉄道・バス等）には、どのような役割が求められていると思うか（移動手段としての役割）

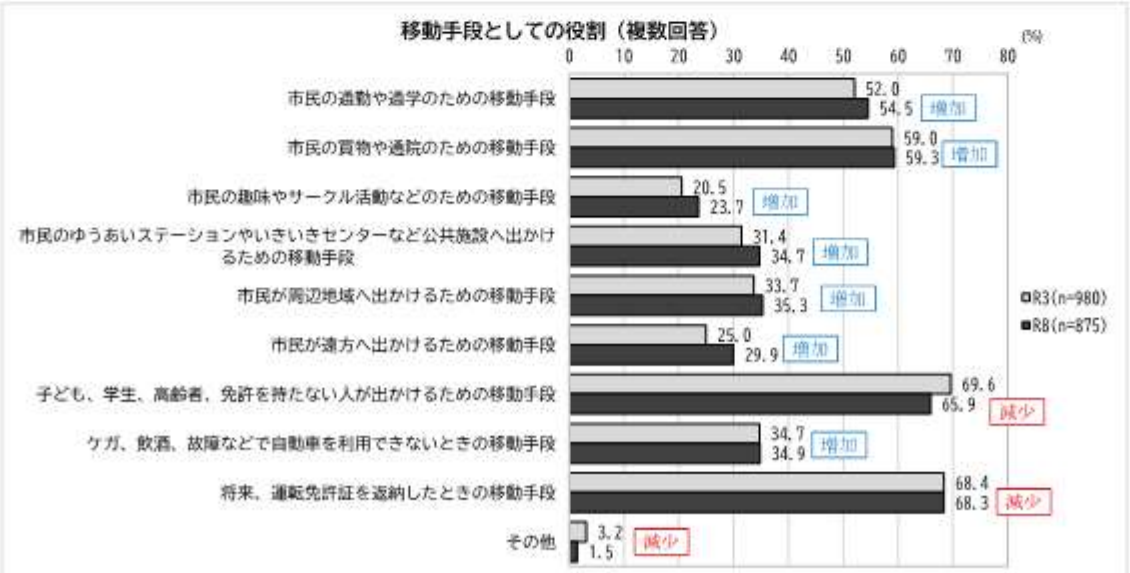
・　移動手段としての役割は、「将来、運転免許証を返納したときの移動手段」が 598 件で 68.3%と最も多く、次いで「子ども、学生、高齢者、免許を持たない人が出かけるための移動手段」が 577 件で 65.9%、「市民の買物や通院のための移動手段」が 519 件で 59.3%と続いている。



その他の回答	
駅までの移動手段	2 件
市外の人の移動手段	1 件
車がなくても生活できるようにしてほしい	1 件
車社会なので手段に挙がらない	1 件
役割は少ない	1 件
すみやかに廃止	1 件

※分からない、記載なしを除く

（R3 調査結果との比較）



（地域別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	市民の通勤や通学のための移動手段	市民の買物や通院のための移動手段	市民の趣味やサークル活動などのための移動手段	市民のゆうあいステーションやいきいきセンターなど公共施設へ出かけるための移動手段	市民が周辺地域へ出かけるための移動手段	市民が遠方へ出かけるための移動手段	子ども、学生、高齢者、免許を持たない人が出かけるための移動手段	ケガ、飲酒、故障などで自動車を利用できないときの移動手段	将来、運転免許証を返納したときの移動手段	その他	不明・無回答	合　計
北部地域(n=171)	49.1	60.8	23.4	39.2	39.2	25.7	66.7	35.1	67.8	0.0	9.4	100.0
中央部地域(n=420)	56.4	59.5	23.1	32.9	34.3	31.2	66.9	35.7	68.8	1.7	4.5	100.0
南部地域(n=119)	54.6	53.8	21.8	32.8	29.4	31.1	68.1	34.5	67.2	0.8	4.2	100.0
山麓部地域(n=153)	57.5	62.7	28.1	35.9	38.6	31.4	61.4	33.3	68.6	3.3	8.5	100.0
不明・無回答(n=12)	25.0	41.7	8.3	41.7	33.3	16.7	58.3	25.0	66.7	0.0	33.3	100.0
合　計(n=875)	54.5	59.3	23.7	34.7	35.3	29.9	65.9	34.9	68.3	1.5	6.5	100.0

※上位５項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
免許返納後	67.8%	免許返納後	68.8%	免許を持たない人	68.1%	免許返納後	68.6%
免許を持たない人	66.7%	免許を持たない人	66.9%	免許返納後	67.2%	市民の買物や通院	62.7%
市民の買物や通院	60.8%	市民の買物や通院	59.5%	市民の通勤や通学	54.6%	免許を持たない人	61.4%
市民の通勤や通学	49.1%	市民の通勤や通学	56.4%	市民の買物や通院	53.8%	市民の通勤や通学	57.5%
公共施設への外出	39.2%	車利用できない時	35.7%	車利用できない時	34.5%	周辺地域の外出	38.6%

（年代別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	市民の通勤や通学のための移動手段	市民の買物や通院のための移動手段	市民の趣味やサークル活動などのための移動手段	市民のゆうあいステーションやいきいきセンターなど公共施設へ出かけるための移動手段	市民が周辺地域へ出かけるための移動手段	市民が遠方へ出かけるための移動手段	子ども、学生、高齢者、免許を持たない人が出かけるための移動手段	ケガ、飲酒、故障などで自動車を利用できないときの移動手段	将来、運転免許証を返納したときの移動手段	その他	不明・無回答	合　計
29歳以下(n=94)	72.3	59.6	27.7	29.8	46.8	37.2	73.4	38.3	62.8	1.1	0.0	100.0
30歳～64歳(n=413)	62.0	59.3	26.2	35.8	36.8	32.0	71.9	44.6	74.1	1.7	2.2	100.0
65歳以上(n=361)	42.1	59.8	20.2	34.9	30.7	26.0	57.6	23.3	63.7	1.4	12.2	100.0
不明・無回答(n=7)	14.3	28.6	0.0	28.6	28.6	14.3	42.9	14.3	42.9	0.0	57.1	100.0
合　計(n=875)	54.5	59.3	23.7	34.7	35.3	29.9	65.9	34.9	68.3	1.5	6.5	100.0

※上位５項目の抜粋表

29 歳以下		30 歳～64 歳		65 歳以上	
免許を持たない人	73.4%	免許返納後	74.1%	免許返納後	63.7%
市民の通勤や通学	72.3%	免許を持たない人	71.9%	市民の買物や通院	53.8%
免許返納後	62.8%	市民の通勤や通学	62.0%	免許を持たない人	57.6%
市民の買物や通院	59.6%	市民の買物や通院	59.3%	市民の通勤や通学	42.1%
周辺地域の外出	46.8%	車利用できない時	44.6%	公共施設への外出	34.9%

（公共交通利用頻度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	市民の通勤や通学のための移動手段	市民の買物や通院のための移動手段	市民の趣味やサークル活動などのための移動手段	市民のゆうあいステーションやいきいきセンターなど公共施設へ出かけるための移動手段	市民が周辺地域へ出かけるための移動手段	市民が遠方へ出かけるための移動手段	子ども、学生、高齢者、免許を持たない人が出かけるための移動手段	ケガ、飲酒、故障などで自動車を利用できないときの移動手段	将来、運転免許証を返納したときの移動手段	その他	不明・無回答	合　計
高頻度(n=163)	67.5	66.3	31.9	39.3	49.1	39.3	68.1	37.4	69.3	3.1	2.5	100.0
低頻度(n=465)	55.7	62.6	24.7	38.1	35.7	31.4	70.5	36.6	69.0	1.1	3.7	100.0
非利用(n=204)	46.6	49.0	16.7	26.5	26.5	21.6	59.3	31.9	71.1	1.5	8.8	100.0
不明・無回答(n=43)	30.2	46.5	14.0	20.9	20.9	18.6	39.5	20.9	44.2	0.0	41.9	100.0
合　計(n=875)	54.5	59.3	23.7	34.7	35.3	29.9	65.9	34.9	68.3	1.5	6.5	100.0

※上位５項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
免許返納後	69.3%	免許を持たない人	70.5%	免許返納後	71.1%
免許を持たない人	68.1%	免許返納後	69.0%	免許を持たない人	59.3%
市民の通勤や通学	67.5%	市民の買物や通院	62.6%	市民の買物や通院	49.0%
市民の買物や通院	66.3%	市民の通勤や通学	55.7%	市民の通勤や通学	46.6%
周辺地域の外出	49.1%	公共施設への外出	38.1%	車利用できない時	31.9%

（公共バス等の潜在ユーザー度別の集計結果）

	市民の通勤や通学のための移動手段	市民の買物や通院のための移動手段	市民の趣味やサークル活動などのための移動手段	市民のゆうあいステーションやいきいきセンターなど公共施設へ出かけるための移動手段	市民が周辺地域へ出かけるための移動手段	市民が遠方へ出かけるための移動手段	子ども、学生、高齢者、免許を持たない人が出かけるための移動手段	ケガ、飲酒、故障などで自動車を利用できないときの移動手段	将来、運転免許証を返納したときの移動手段	その他	不明・無回答	合　計
実利用者(n=150)	54.0	74.0	36.7	52.0	44.7	34.0	76.7	36.0	64.7	1.3	4.0	100.0
可能性あり(n=131)	48.1	58.8	24.4	34.4	37.4	32.8	61.8	36.6	61.8	4.6	10.7	100.0
可能性なし(n=545)	58.7	57.6	21.1	31.2	34.3	29.5	67.2	36.0	74.3	0.7	2.6	100.0
不明・無回答(n=49)	26.5	34.7	10.2	22.4	12.2	14.3	30.6	14.3	30.6	2.0	46.9	100.0
合　計(n=875)	54.5	59.3	23.7	34.7	35.3	29.9	65.9	34.9	68.3	1.5	6.5	100.0

※上位５項目の抜粋表

実利用者		可能性あり		可能性なし	
免許を持たない人	76.7%	免許を持たない人	61.8%	免許返納後	74.3%
市民の買物や通院	74.0%	免許返納後	61.8%	免許を持たない人	67.2%
免許返納後	64.7%	市民の買物や通院	58.8%	市民の通勤や通学	58.7%
市民の通勤や通学	54.0%	市民の通勤や通学	48.1%	市民の買物や通院	57.6%
公共施設への外出	52.0%	周辺地域の外出	37.4%	車利用できない時	36.0%

問１７　葛城市内の公共交通（鉄道・バス等）には、どのような役割が求められていると思うか（地域社会における役割）

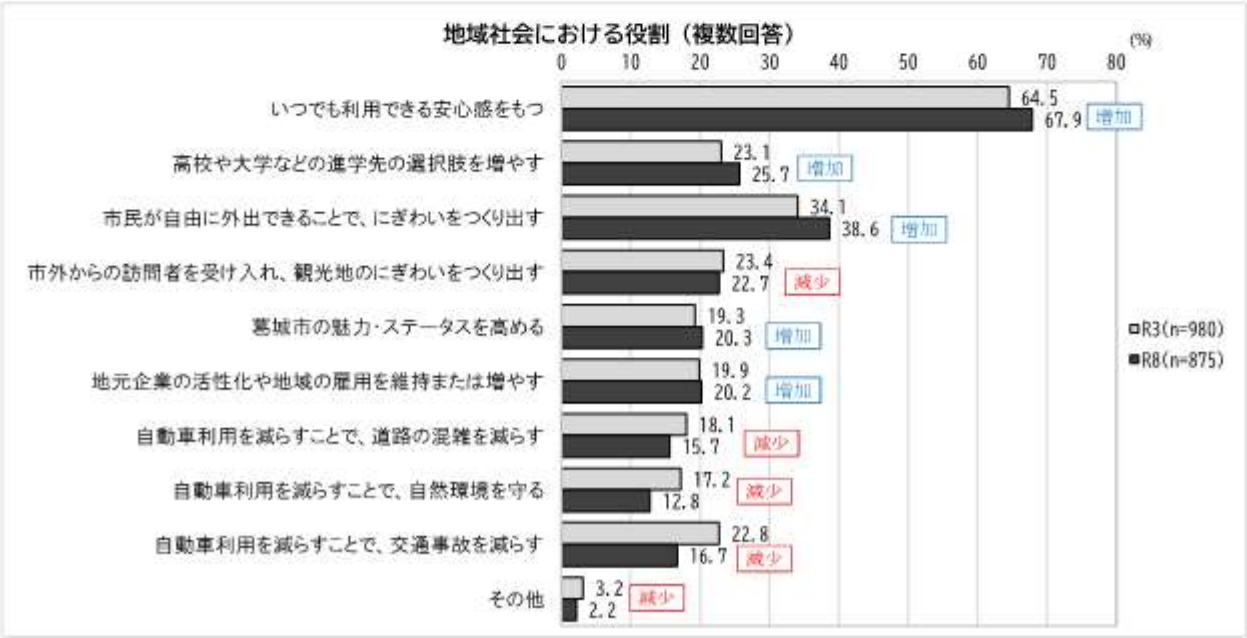
・　地域社会における役割は、「いつでも利用できる安心感をもつ」が 594 件で 67.9%と最も多く、次いで「市民が自由に外出できることで、にぎわいをつくり出す」が 338 件で 38.6%、「高校や大学などの進学先の選択肢を増やす」が 225 件で 25.7%と続いている。



その他の回答	
免許返納後に利用しやすくしてほしい	4 件
コミュニケーションの場に行くための手段	2 件
治安の確保	1 件
公共事業として実施する	1 件
自動車からバス利用になるよう改善してほしい	1 件
道の駅かつらぎから関西空港行きリムジンバスのバスに乗りたい。高校・大学を誘致して都市開発する	1 件
道路に右折レーンを作る	1 件
バスは不要	1 件

※分からない、記載なしを除く

（R3 調査結果との比較）



（地域別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	いつでも利用できる安心感をもつ	高校や大学などの進学先の選択肢を増やす	市民が自由に外出できることで、にぎわいをつくり出す	市外からの訪問者を受け入れ、観光地のにぎわいをつくり出す	葛城市の魅力・ステータスを高める	地元企業の活性化や地域の雇用を維持または増やす	自動車利用を減らすことで、道路の混雑を減らす	自動車利用を減らすことで、自然環境を守る	自動車利用を減らすことで、交通事故を減らす	その他	不明・無回答	合　計
北部地域(n=171)	66.1	22.8	40.4	23.4	18.1	21.1	14.0	10.5	15.2	2.3	14.0	100.0
中央部地域(n=420)	70.5	28.6	38.8	21.7	22.1	18.3	16.4	12.4	16.9	2.1	9.3	100.0
南部地域(n=119)	64.7	24.4	35.3	21.0	18.5	23.5	17.6	14.3	18.5	0.8	6.7	100.0
山麓部地域(n=153)	66.0	22.9	39.9	27.5	20.3	23.5	15.0	16.3	17.0	2.6	15.7	100.0
不明・無回答(n=12)	58.3	16.7	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	41.7	100.0
合　計(n=875)	67.9	25.7	38.6	22.7	20.3	20.2	15.7	12.8	16.7	2.2	11.4	100.0

※上位５項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
利用できる安心感	66.1%	利用できる安心感	70.5%	利用できる安心感	64.7%	利用できる安心感	66.0%
自由な外出・賑わい	40.4%	自由な外出・賑わい	38.8%	自由な外出・賑わい	35.3%	自由な外出・賑わい	39.9%
観光地のにぎわい	23.4%	進学先の選択肢増加	28.6%	進学先の選択肢増加	24.4%	観光地のにぎわい	27.5%
進学先の選択肢増加	22.8%	市の魅力向上	22.1%	企業活性化と雇用増	23.5%	企業活性化と雇用増	23.5%
企業活性化と雇用増	21.1%	観光地のにぎわい	21.7%	観光地のにぎわい	21.0%	進学先の選択肢増加	22.9%

（年代別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	いつでも利用できる安心感をもつ	高校や大学などの進学先の選択肢を増やす	市民が自由に外出できることで、にぎわいをつくり出す	市外からの訪問者を受け入れ、観光地のにぎわいをつくり出す	葛城市の魅力・ステータスを高める	地元企業の活性化や地域の雇用を維持または増やす	自動車利用を減らすことで、道路の混雑を減らす	自動車利用を減らすことで、自然環境を守る	自動車利用を減らすことで、交通事故を減らす	その他	不明・無回答	合　計
29歳以下(n=94)	72.3	44.7	41.5	21.3	23.4	20.2	11.7	10.6	13.8	1.1	2.1	100.0
30歳～64歳(n=413)	75.1	32.7	40.0	24.2	22.0	22.0	18.6	15.3	19.6	2.2	3.9	100.0
65歳以上(n=361)	59.0	13.0	36.6	21.6	17.7	18.6	13.6	10.8	14.1	2.5	21.6	100.0
不明・無回答(n=7)	42.9	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	57.1	100.0
合　計(n=875)	67.9	25.7	38.6	22.7	20.3	20.2	15.7	12.8	16.7	2.2	11.4	100.0

※上位５項目の抜粋表

29 歳以下		30 歳～64 歳		65 歳以上	
利用できる安心感	72.3%	利用できる安心感	75.1%	利用できる安心感	59.0%
進学先の選択肢増加	44.7%	自由な外出・賑わい	40.0%	自由な外出・賑わい	36.6%
自由な外出・賑わい	41.5%	進学先の選択肢増加	32.7%	観光地のにぎわい	21.6%
市の魅力向上	23.4%	観光地のにぎわい	24.2%	企業活性化と雇用増	18.6%
観光地のにぎわい	21.3%	市の魅力向上	22.0%	市の魅力向上	17.7%

（公共交通利用頻度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	いつでも利用できる安心感をもつ	高校や大学などの進学先の選択肢を増やす	市民が自由に外出できることで、にぎわいをつくり出す	市外からの訪問者を受け入れ、観光地のにぎわいをつくり出す	葛城市の魅力・ステータスを高める	地元企業の活性化や地域の雇用を維持または増やす	自動車利用を減らすことで、道路の混雑を減らす	自動車利用を減らすことで、自然環境を守る	自動車利用を減らすことで、交通事故を減らす	その他	不明・無回答	合　計
高頻度(n=163)	73.0	35.0	46.6	25.8	26.4	19.6	16.6	14.7	17.8	2.5	6.1	100.0
低頻度(n=465)	71.2	25.4	39.8	24.7	21.7	21.3	16.8	14.2	17.8	1.7	9.0	100.0
非利用(n=204)	59.8	22.1	31.9	16.7	14.2	20.1	13.2	9.3	13.7	2.9	13.7	100.0
不明・無回答(n=43)	51.2	11.6	27.9	18.6	11.6	11.6	11.6	7.0	14.0	2.3	46.5	100.0
合　計(n=875)	67.9	25.7	38.6	22.7	20.3	20.2	15.7	12.8	16.7	2.2	11.4	100.0

※上位５項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
利用できる安心感	73.0%	利用できる安心感	71.2%	利用できる安心感	59.8%
自由な外出・賑わい	46.6%	自由な外出・賑わい	39.8%	自由な外出・賑わい	31.9%
進学先の選択肢増加	35.0%	進学先の選択肢増加	25.4%	進学先の選択肢増加	22.1%
市の魅力向上	26.4%	観光地のにぎわい	24.7%	企業活性化と雇用増	20.1%
観光地のにぎわい	25.8%	市の魅力向上	21.7%	観光地のにぎわい	16.7%

（公共バス等の潜在ユーザー度別の集計結果）

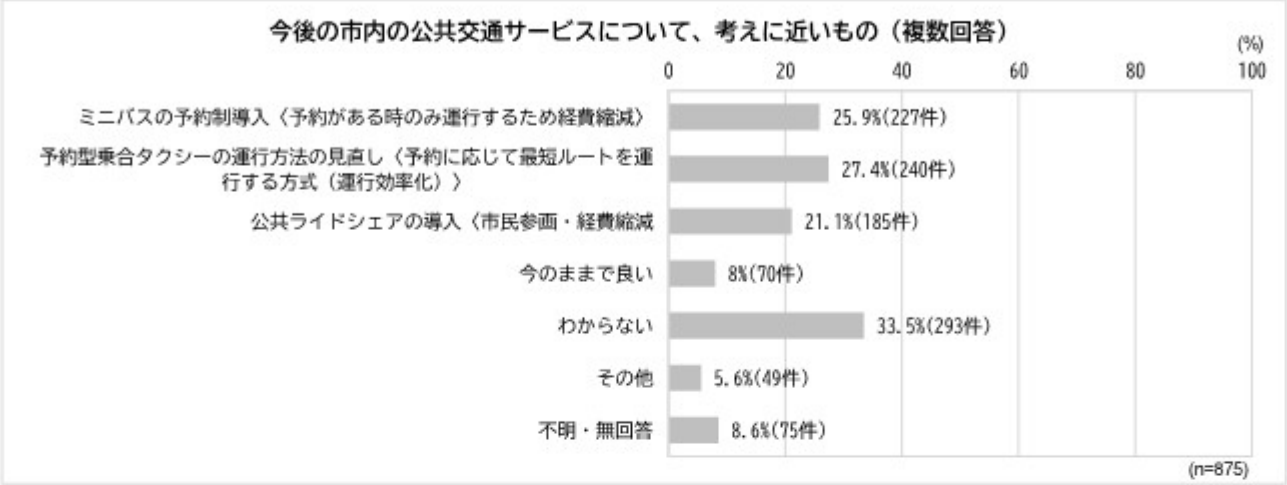
	いつでも利用できる安心感をもつ	高校や大学などの進学先の選択肢を増やす	市民が自由に外出できることで、にぎわいをつくり出す	市外からの訪問者を受け入れ、観光地のにぎわいをつくり出す	葛城市の魅力・ステータスを高める	地元企業の活性化や地域の雇用を維持または増やす	自動車利用を減らすことで、道路の混雑を減らす	自動車利用を減らすことで、自然環境を守る	自動車利用を減らすことで、交通事故を減らす	その他	不明・無回答	合　計
実利用者(n=150)	70.0	22.7	48.7	23.3	18.0	17.3	15.3	16.0	20.7	0.7	14.0	100.0
可能性あり(n=131)	61.8	22.1	43.5	22.1	22.1	21.4	16.0	16.0	21.4	4.6	13.7	100.0
可能性なし(n=545)	72.5	28.6	36.9	23.1	21.7	21.3	16.5	11.4	15.0	2.0	6.1	100.0
不明・無回答(n=49)	26.5	12.2	14.3	18.4	8.2	14.3	6.1	10.2	10.2	2.0	57.1	100.0
合　計(n=875)	67.9	25.7	38.6	22.7	20.3	20.2	15.7	12.8	16.7	2.2	11.4	100.0

※上位５項目の抜粋表

実利用者		可能性あり		可能性なし	
利用できる安心感	70.0%	利用できる安心感	61.8%	利用できる安心感	72.5%
自由な外出・賑わい	48.7%	自由な外出・賑わい	43.5%	自由な外出・賑わい	36.9%
観光地のにぎわい	23.3%	進学先の選択肢増加	22.1%	進学先の選択肢増加	28.6%
進学先の選択肢増加	22.7%	観光地のにぎわい	22.1%	観光地のにぎわい	23.1%
交通事故削減	20.7%	市の魅力向上	22.1%	市の魅力向上	21.7%

問１８　今後の市内の公共交通サービスについて、あなたの考えに近いもの

・　「ミニバスの予約制導入〈予約がある時のみ運行するため経費縮減〉」が 227 件で 25.9%、「予約型乗合タクシーの運行方法の見直し〈予約に応じて最短ルートを運行する方式（運行効率化）〉」が 240 件で 27.4%、「公共ライドシェアの導入〈市民参画・経費削減〉」が 185 件で 21.1%となっている。



分類		その他の回答（要旨）	
バス関連	22 件	バスの有償化	5 件
		ルートの見直し	5 件
		廃止（環状線バスの廃止）	4 件
		ダイヤの見直し	3 件
		減便（ミニバスの減便、路線削減）	2 件
		利用しやすいミニバスと予約型乗合タクシーを充実させる。	1 件
		大和高田市、葛城市、御所市協同バスとして運営。	1 件
		利用者を増やす	1 件
タクシー関連	10 件	高齢者割引を導入する（乗合タクシー、タクシー）	4 件
		ドアツードア希望（体が不自由なため、陣痛タクシー）	3 件
		市がタクシーを運用する	1 件
		自動運転タクシーを導入する	1 件
		予約方法や乗合など高齢者にもわかりやすくする。	1 件
公共交通の維持のために	6 件	バス運転士への市からの補償充実化、労働環境整備	2 件
		経費縮減	1 件
		市からの助成を行なう	1 件
		議員報酬引き下げて財源にする	1 件
		効率化のための新施策導入	1 件
ライドシェア	4 件	ライドシェアの導入（市か交通事業者主体、相互扶助による送迎サービス）	3 件
		ニーズ握把と結果に基づく対策、自動運転技術の活用	1 件
情報提供	3 件	サービス、利用方法の周知	2 件
		可読性の高い案内や時刻表の整備	1 件
まちづくり	3 件	コンパクトシティ構想	1 件
		商業施設の誘致、今まで通りか増便する。	1 件
		農地を居住地にして人口増を図る	1 件
サービスの導入	2 件	ポイント割引、利用券	2 件
鉄道関連	1 件	あべの行きの急行を朝と夜に走らせる。	1 件
その他	3 件	高齢化社会の移動手段として残す努力をする。有償化は反対。	1 件
		高齢者施策は不要	1 件
		市議会に図る	1 件

（地域別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	ミニバスの予約制導入〈予約がある時のみ運行するため経費縮減〉	予約型乗合タクシーの運行方法の見直し〈予約に応じて最短ルートを運行する方式〉	公共ライドシェアの導入〈市民参画・経費縮減〉	今のままで良い	わからない	その他	不明・無回答	合　計
北部地域(n=171)	25.7	28.7	24.0	7.6	29.8	5.8	10.5	100.0
中央部地域(n=420)	25.7	26.0	21.0	8.8	36.2	5.2	7.4	100.0
南部地域(n=119)	33.6	28.6	22.7	5.9	35.3	5.9	4.2	100.0
山麓部地域(n=153)	22.9	30.7	17.6	7.8	31.4	5.9	9.2	100.0
不明・無回答(n=12)	0.0	8.3	16.7	8.3	0.0	8.3	58.3	100.0
合　計(n=875)	25.9	27.4	21.1	8.0	33.5	5.6	8.6	100.0

※上位５項目の抜粋表

北部地域		中央部地域		南部地域		山麓部地域	
わからない	29.8%	わからない	36.2%	わからない	35.3%	わからない	31.4%
予約型の見直し	28.7%	予約型の見直し	26.0%	ミニバスの予約制	33.6%	予約型の見直し	30.7%
ミニバスの予約制	25.7%	ミニバスの予約制	25.7%	予約型の見直し	28.6%	ミニバスの予約制	22.9%
公共ライドシェア	24.0%	公共ライドシェア	21.0%	公共ライドシェア	22.7%	公共ライドシェア	17.6%
今のままで良い	7.6%	今のままで良い	8.8%	今のままで良い	5.9%	今のままで良い	7.8%

（年代別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	ミニバスの予約制導入〈予約がある時のみ運行するため経費縮減〉	予約型乗合タクシーの運行方法の見直し〈予約に応じて最短ルートを運行する方式〉	公共ライドシェアの導入〈市民参画・経費縮減〉	今のままで良い	わからない	その他	不明・無回答	合　計
29歳以下(n=94)	28.7	19.1	20.2	13.8	41.5	4.3	0.0	100.0
30歳～64歳(n=413)	30.5	28.3	23.0	6.8	34.4	7.0	3.9	100.0
65歳以上(n=361)	20.5	29.1	19.7	8.0	31.0	4.4	14.4	100.0
不明・無回答(n=7)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
合　計(n=875)	25.9	27.4	21.1	8.0	33.5	5.6	8.6	100.0

※上位５項目の抜粋表

29 歳以下		30 歳～64 歳		65 歳以上	
わからない	41.5%	わからない	34.4%	わからない	31.0%
ミニバスの予約制	28.7%	ミニバスの予約制	30.5%	予約型の見直し	29.1%
公共ライドシェア	20.2%	予約型の見直し	28.3%	ミニバスの予約制	20.5%
予約型の見直し	19.1%	公共ライドシェア	23.0%	公共ライドシェア	19.7%
今のままで良い	13.8%	今のままで良い	6.8%	今のままで良い	8.0%

（公共交通利用頻度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	ミニバスの予約制導入〈予約がある時のみ運行するため経費縮減〉	予約型乗合タクシーの運行方法の見直し〈予約に応じて最短ルートを運行する方式〉	公共ライドシェアの導入〈市民参画・経費縮減〉	今のままで良い	わからない	その他	不明・無回答	合　計
高頻度(n=163)	32.5	29.4	22.1	11.0	31.3	4.9	4.9	100.0
低頻度(n=465)	25.8	28.8	23.9	8.0	31.8	6.0	6.7	100.0
非利用(n=204)	23.0	25.0	16.7	6.9	41.2	4.9	8.3	100.0
不明・無回答(n=43)	16.3	16.3	9.3	2.3	23.3	7.0	44.2	100.0
合　計(n=875)	25.9	27.4	21.1	8.0	33.5	5.6	8.6	100.0

※上位５項目の抜粋表

高頻度		低頻度		非利用	
ミニバスの予約制	32.5%	わからない	31.8%	わからない	41.2%
わからない	31.3%	予約型の見直し	28.8%	予約型の見直し	25.0%
予約型の見直し	29.4%	ミニバスの予約制	25.8%	ミニバスの予約制	23.0%
公共ライドシェア	22.1%	公共ライドシェア	23.9%	公共ライドシェア	16.7%
今のままで良い	11.0%	今のままで良い	8.0%	今のままで良い	6.9%

（公共バス等の潜在ユーザー度別の集計結果）

（複数回答）（単位：%）	ミニバスの予約制導入〈予約がある時のみ運行するため経費縮減〉	予約型乗合タクシーの運行方法の見直し〈予約に応じて最短ルートを運行する方式〉	公共ライドシェアの導入〈市民参画・経費縮減〉	今のままで良い	わからない	その他	不明・無回答	合　計
実利用者(n=150)	26.0	26.0	24.7	9.3	30.0	6.7	10.0	100.0
可能性あり(n=131)	29.8	31.3	16.8	5.3	31.3	6.1	15.3	100.0
可能性なし(n=545)	25.9	27.5	22.9	8.4	36.3	5.7	3.1	100.0
不明・無回答(n=49)	16.3	20.4	2.0	6.1	18.4	0.0	46.9	100.0
合　計(n=875)	25.9	27.4	21.1	8.0	33.5	5.6	8.6	100.0

※上位５項目の抜粋表

実利用者		可能性あり		可能性なし	
わからない	30.0%	予約型の見直し	31.3%	わからない	36.3%
ミニバスの予約制	26.0%	わからない	31.3%	予約型の見直し	27.5%
予約型の見直し	26.0%	ミニバスの予約制	29.8%	ミニバスの予約制	25.9%
公共ライドシェア	24.7%	公共ライドシェア	16.8%	公共ライドシェア	22.9%
今のままで良い	9.3%	今のままで良い	5.3%	今のままで良い	8.4%