

No.	質疑事項	回答
1	複数チームで代表は一人(同一人物)として応募出来るのか？ それとも1代表で1チームのみなのか？	一人の代表が複数のグループで応募することはできません。1代表1チームとお考えください。また、一人が複数のグループで応募することはできません。
2	グループメンバーの欄に記載できないほど多い人数の場合、どうすればいいのか？	応募登録後に代表者に登録番号を通知しますので、グループメンバーを追加したい場合は、その通知に返信する形で追加メンバーの連絡をお願いします。
3	資料ダウンロードで入手できる資料からは不明な箇所、特に気になる下記の部分の写真・平面図等の資料は頂けないでしょうか。 ①野外ステージ部：資料ダウンロードで入手できる、外観現状写真の17Pにステージや観客席らしきものが映っていますが、これらの周囲の様子が分かる、平面図等や写真等は頂けないでしょうか。	平面図等はありません。「質疑No3_野外ステージ写真.pdf」を追加します。
4	資料ダウンロードで入手できる資料からは不明な箇所、特に気になる下記の部分の写真・平面図等の資料は頂けないでしょうか。 ②資料ダウンロードで入手できる、社会教育センターパンフレット等の4Pの「総合案内」でかつらぎの森/宿泊施設から、中戸新池方向（北東方向）に向かって伸びる園道の先に広場らしき記載がありますが、これらの周囲の様子が分かる、平面図等や写真等は頂けないでしょうか。	平面図等はありません。「質疑No4_宿泊棟北東側広場写真」を追加します
5	資料ダウンロードで入手できる資料からは不明な箇所、特に気になる下記の部分の写真・平面図等の資料は頂けないでしょうか。 ③資料ダウンロードで入手できる、外観現状写真の12Pに中戸新池（本館棟付近）の写真がありますが、これらの周囲の様子が分かる、平面図等や更なる写真等は頂けないでしょうか。以上	平面図等はありません。「質疑No5_中戸新池（本館棟付近）.pdf」を追加します。
6	要綱中に「既存ストックを有効活用し・・・」とありますが、既存建築物を改築して提案するというのでしょうか	既存建築物を利活用する提案も想定できますが、既存建築物の改修提案のみを求めるものではありません。未来社会を総合的に考えた上でのご提案を期待します。
7	施設の機能、用途などの記載が要綱にはありません。コミュニティーセンターのような社会施設の提案を求めていますか？それとも商業施設を求めていますか？	施設の機能、用途などは自由提案とします。この地に相応しい施設としてご提案頂けることを期待します。
8	計画地の法規制、条例、地区計画、都市計画要件などをご提示ください	要項【12】記載通り、市街化調整区域（提案に対する法整備は行えるものとする）。
9	地盤データはありませんか？	「質疑No9_地盤データ.pdf」を追加します。
10	応募図書に記載するものは要項に書いてあるもの全てでなくてもよいのですか？	応募図書は要項【09】記載通りとします。ただし、提案内容が充分伝わる図書であれば、一部を省略することは可能とします。
11	応募図書に必ず記載すべきものはありますか？	質疑No.10同様とします。
12	敷地内の植栽を伐採すること、また、植樹することは可能でしょうか？	「敷地内の植栽を伐採すること、植樹すること」は自由提案とします。
13	中戸新池の水は水質を含め農業等に利用することは可能でしょうか？	現在も農業用水として利用しています。
14	施設内の室及び設備は全て使用可能として良いでしょうか？	「施設内の室及び設備の使用可能の判断」は自由提案とします。
15	敷地図のDXFデータの提供お願いできないでしょうか？	敷地図のDXFデータを提供します。
16	現在も社会教育センターのバス停は利用されているのでしょうか？	バス停は現在も利用しています。
17	改修検討のため既存建物の立面図・断面図を共有いただきたい。	当コンペホームページ「資料ダウンロード」のものとなります。ただし、CADデータはありません。
18	改修検討のため既存建物の構造図を共有いただきたい。	構造図（伏図・軸組図のみ）のPDFデータを提供します。
19	目指す施設像にある「地域活性化の拠点」として想定している地域の産業や活動例があればお聞きたい。	自由提案とします。
20	閉館前の来場者の属性（年齢や目的など）の情報があればお聞きたい。	指定管理者において貸館業務を行っていましたが、来場者の属性については把握しておりません。
21	現地見学会に参加できなかったため、当日質疑で出た項目や現地の追加写真等あれば共有をお願いしたい。	共有事項はありません。
22	敷地内の植栽を伐採すること、また、植樹することは可能でしょうか？	質疑No.12同様とします。
23	中戸新池の水は水質を含め農業等に利用することは可能でしょうか？	質疑No.13同様とします。
24	施設内の室及び設備は全て使用可能として良いでしょうか？	質疑No.14同様とします。
25	敷地図のDXFデータの提供お願いできないでしょうか？	質疑No.15同様とします。
26	現在も社会教育センターのバス停は利用されているのでしょうか？	質疑No.16同様とします。
27	既存建物に増築、又は一部を撤去して減築することは問題無いでしょうか？	自由提案とします。
28	敷地内の空いている場所に新しい棟を建てるのは問題無いでしょうか？	自由提案とします。
29	中戸新池は釣り、ボート遊びなどレジャーに利用することは問題無いでしょうか？	自由提案としますが、水質に影響を及ぼすような行為は不可とします。
30	駐車場について：敷地内の駐車可能台数を教えてください。また、敷地外に駐車場として活用可能な土地はございますでしょうか。	敷地内の駐車可能台数は約120台（職員用含む）です。 敷地外に駐車場として活用可能な土地はありません。
31	募集要項【09】応募図書等の形式について：「応募図書等に応募者個人を特定するものを記入することはできません。」とありますが、参考写真や内容を記載してもよろしいでしょうか。	よろしい。
32	募集要項【12】について：区域区分は市街化調整区域(提案に対する法整備は行えるものとする)という記載について、新築は規模・構造に関わらず、可能であるという解釈でよろしいでしょうか。	法規制の範囲内で可能とします。
33	募集要項【12】について：既存建物（本館・宿泊棟・体育館）の申請上の用途を教えてください。	本館棟→研修施設 宿泊棟→宿泊棟（旅館） 体育館→体育館
34	募集要項【01】について：敷地周辺に対する配慮はどの程度必要でしょうか？例えば、騒音やプライバシーなど	自由提案とします。

No.	質疑事項	回答
35	改修費について：既存施設の改修（内装改修や設備更新）につきまして、参考となる改修費の試算がございましたら、内容と費用につきましてご教授いただけますでしょうか。	参考資料はありません。費用を試算する必要はありませんが、試算することは自由提案とします。
36	施設管理について：もし今後実際に改修した場合、施設の管理運営の想定があれば教えてください。（指定管理・PFI等やその他）	想定はありません。管理運営を想定する必要はありませんが、想定することは自由提案とします。
37	既存建物の所有者は奈良県であると理解してよろしいでしょうか。	当該エリアは土地・建物とも奈良県所有です。
38	葛城市は、土地および既存建物について、所有権、借地権、借家権、その他一切の権利を有していないと理解してよろしいでしょうか。	ご認識のとおり、葛城市は一切の権利を有していません。
39	奈良県・葛城市以外に権利を有する者がいる場合は、その権利者の名称および権利内容をご教示いただけますでしょうか。	公開図面「0_敷地図」の赤線で示している箇所は全て奈良県の所有です。中戸新池および池北側の堤防、公園は中戸土地改良区が所有しています。池の南東方向にある飛び地には祠があり神社が所有しています。
40	本事業は、奈良県および葛城市が開発許可や建築確認申請等の支援を行うものの、基本的には民間事業であると理解してよろしいでしょうか。	本コンペはアイデアコンペであるため、質疑記載の内容を想定する必要はありませんが、想定することは自由提案とします。
41	奈良県や葛城市が、土地に関して長期借地契約等を行い、施設の整備あるいは建設を行った上で建物を貸与する（PFI方式等も含む）といった官民連携事業を検討する可能性・余地もあると理解してよろしいでしょうか。	自由提案とします。
42	当該敷地は市街化調整区域内にありますが、公共建築物または奈良県が建築主となる建物であれば、都市計画法第43条第3項等に基づき、開発許可を要しないと的前提でよろしいでしょうか。あるいは、いずれにせよ開発許可は必要との理解でよろしいでしょうか。	要項【12】記載通り、市街化調整区域（提案に対する法整備は行えるものとする）。開発許可要件に該当する場合は開発許可が必要です。
43	本コンペにおける提案用途について、都市計画法上および要綱上、特段の制限はないとの前提でよろしいでしょうか。制限がある場合は、対象となる用途をご教示ください。	要項【12】記載通り、市街化調整区域（提案に対する法整備は行えるものとする）。
44	令和4年9月9日付で公開された「奈良県社会教育センターエリアに関するサウンディング型市場調査 実施要領」に基づく調査結果について、今回の設計競技において資料開示の予定はございますか。可能であれば参考資料として拝見したく存じます。	奈良県ホームページに結果概要が掲載されていますので、ご参考ください。 https://www.pref.nara.jp/item/282435.htm
45	令和5年11月1日付で公開された「奈良県社会教育センターエリア宿泊需要調査業務委託プロポーザル 実施要領」に基づく調査結果について、今回の設計競技において資料開示の予定はございますか。可能であれば参考資料として拝見したく存じます。	資料の開示、市ホームページでの掲載の予定はありませんが、資料の閲覧は可能です。
46	宿泊需要調査を含む、行政および地元関係者による用途・利用に関する要望等の調査資料が他にございましたら、資料の有無および開示の可否についてご教示いただけますでしょうか。	上記以外の要望等の調査資料はありません。
47	行政および地元住民の皆様として、ホテル化を希望する、あるいは工場や店舗等の商業施設は不可といった、用途に関する具体的な要望等はございますか。ない場合は、そのように理解してよろしいでしょうか。	自由提案とします。
48	本提案において、複合用途施設（例：学校・研修、医療・介護、住宅（長期／短期滞在）、スポーツ施設、公園、店舗等）の提案も可能との理解でよろしいでしょうか。	自由提案とします。
49	提案資料として、歴史的分析（例：敷地環境、既存建物の歴史的価値等）は必須でしょうか。それとも、必須ではないが望ましいといった位置づけでしょうか。	自由提案とします。
50	提案資料として、需要分析（例：教育、医療、宿泊、住宅等の需要）は必須でしょうか。それとも、必須ではないが望ましいといった位置づけでしょうか。	自由提案とします。
51	収支計画は提案資料として必須でしょうか。それとも、必須ではないが望ましいといった位置づけでしょうか。	自由提案とします。
52	工程計画は提案資料として必須でしょうか。それとも、必須ではないが望ましいといった位置づけでしょうか。あわせて、行政・地元の皆様として、運営開始希望時期等があればご教示ください。	自由提案とします。
53	運営計画は提案資料として必須でしょうか。それとも、必須ではないが望ましいといった位置づけでしょうか。あわせて、行政・地元の皆様として、運営者像に関するご希望等があればご教示ください。	自由提案とします。
54	その他、提案資料において盛り込むべき事項（必須・望ましい内容）がございましたら、ご教示いただけますと幸いです。	自由提案とします。
55	既存建物にはスプリンクラーが設置されていますでしょうか。	スプリンクラーは設置されていません。
56	応募登録フォームに記載できるグループメンバーの氏名欄が5名分となっておりますが、それ以上のメンバーがいる場合の記載方法についてご教示ください。	応募登録後に代表者に登録番号を通知しますので、グループメンバーを追加したい場合は、その通知に返信する形で追加メンバーの連絡をお願いします。
57	平面図、立面図、断面図のCADデータはありますか。ある場合、CADデータを頂くことは可能でしょうか。	平面図、立面図、断面図のCADデータはなく、提供図（PDF）のみとなります。
58	構造図のデータはありますか。あれば、提供していただきたいです。	構造図（伏図・軸組図のみ）のPDFデータを提供します。
59	池沿いの高低差はどのくらいありますでしょうか。高低差が分かる測量図などの資料を頂くことは可能でしょうか。	敷地図から判断してください。
60	新築でも可能なのか。可能な場合どれくらい許容してもらえるのか。	自由提案とします。
61	かつての施設の利用法は具体的にどういったものだったのか。どういった年齢層が使用していた場所なのかといった、過去の具体的な利用実態についての情報があれば教えてください。	指定管理者において貸館業務を行っていましたが、利用方法や来場者の属性については把握していません。
62	池は敷地外ではあるが、上空が利用できることだった。ボートを浮かべたり、釣りをしたりなどのアクティビティは可能なのか。	自由提案としますが、水質に影響を及ぼすような行為は不可とします。

No.	質疑事項	回答
63	池の水質を改善したり、池の水を利用することを想定してもよいか。	自由提案としますが、水質に影響を及ぼすような行為は不可とします。
64	池北東側の道は対象敷地外であったが、その道を含めた提案は可能なのか。	自由提案とします。
65	葛城市内での大きなイベント（花火大会や祭り、花見など）の集客数データを頂きたいです。	芝桜まつり（2025/4/12～4/20）来場者数 約3万人 けはやちゃんこ鍋コンテスト（2025/2/23）来場者数 約5千人 その他市内で開催されたイベントはあるかと思いますが、市として来場者数を把握しているものではありません。
66	道の駅以外で、集客が多い施設や場所のそれぞれの年間集客数も教えてください。	道の駅當麻の家（2024/4/1～2025/3/31）集客数 約23万5千人 相撲館（2024/4/1～2025/3/31）集客数 約9千人 ふるさと公園（2024/4/1～2025/3/31）集客数 約6万7千人 葛城山麓公園（2024/4/1～2025/3/31）集客数 約3万7千人 屋敷山公園（2024/4/1～2025/3/31）集客数 約4万7千人 その他集客が多い施設としては當麻寺、梅乃宿酒造などがありますが、市として集客数は把握しておりません。
67	計画地周辺で、ご高齢などの理由により放棄された畑や田んぼのデータなどございますか？	荒廃している農地のデータはありますが、開示は行いません。