市議会だより

かつらき" KATSURAGI



Parliamentary reports of Katsuragi



きかせて!市民の声

う若者たち(令和2年度葛城市成人式実行委員会) 担

議会だよりのリニューアルを機に、今後の議会活動をより活性化させるため、 「きかせて!市民の声」と題した特集コーナーを立ち上げました。第1回目は、既に18歳 時に選挙権を得ている「葛城市成人式実行委員会」の皆さまにお話をうかがいました。

STUDIO

葛城市の好きなところは?

ぜ いところ。 んぜん都会ではないけれど も、田舎すぎず過ごしやす

取り入れると楽しくなると思う。

| 史のある町で自然も豊か、 すごく暮らしやすいところ。

を持っていますか? **ご意見はありますか?**

会というものを詳しく知る ことにより、どのようなメ

行政に期待する点は

|城市があまり知られていな

いので、

もっとPRしては。

生まれる機会があれば。 まとまっていない気がする。仲 校区で分かれていることもあり、 との交流の機会がなく、大字や 良くなれるイベント・一体感が ら引っ越ししてこられた方 |じ市内でありながら、他か

②議場のある場所は?

①議会の年間開催数は?

…知っている

<u>0</u>人

出席者10人に聞いてみました

③議会だよりをご存知ですか?

知っている

2 人

…知っている

Q

サービスの改善や新しいものを 状維持的な方向のように感じる。 にしていこう、というよりも現 書館は貸し出し重視のサー ビスで、これからどのよう

味が湧くし、選挙にも行きやす のような取材の機会があれば興 見ても難しい言葉ばかり。 いと思う。 い人向けに解るように、 会の役割をユーチューブや ージ。議会のネット配信を い、勝手にやっているイメ 今 回



議会についてどんなイメージ

、ットがあるのかが分からない。

も政治的なことが話せない、

餺

味がないというのは日本の教育

だに良く解っていない。日本の

教育的な問題で、海外と比べて

18歳で初めての選挙となった

時、調べようと思いつつ未

SNSで広げていけば、

の目にとまりやすい。

は減ると思う。 る機会、 触れる機会がない

のでよく分からない。

重ねがあれば興味を持てない ないから。小さな頃からの積み がこういう点に重点を置いてい

距離をつめていけば、 近なところで触れる機会があり くなると思う。 いて元気をもらった。市民の身 気持ちのいい挨拶をされて る議員さんが駅に立って、 印象も良

りやすくイラストなどで説明す 利益があるのかということを解 ることで市民にどういう影響や らどうかという意見と、こうす 今こういう状況だからこうした ると、もっと興味を持つ人が増 く難しい。もう少しかみ砕いて: ・ 議会だよりは文字ばかりで、 専門的なことを想像しにく

えると思う。

コロナで困っていること、政治や 行政に望むことはありますか?





ので、これからの時代に対応で きる環境にしていただけたらと や先生の努力だけではできない しようとすると、学校単体 |中学校のオンライン授業を

っとしてほしい。 へにうつさない啓発を市からも ンビニで働いているが、マ スクをしてない人が多い。

あるので、そういう人を守る対 とも大事だと思う。 事だが、プライバシーを守るこ でコロナがでたという情報も大 策や支援が必要だと思う。ここ |ロナにかかった人や医療従 事者に差別がおこることも

ればいいんじゃないかと思う。 して働けるような支援があ 療従事者や介護職員が安心

> 写真があれば、みんなが少し元 城市頑張ろう!」という明るい う呼び掛けであったりとか、「葛 ラシを出してみるとか、高齢者 られるように、明るい感じのチ 所などに子どもでも電話をかけ 母親がノイローゼになったりと る。小さい子どもがいる家庭で ない、人の心に不安の色が見え 行 気になるのかなと思う。 に何でも相談してくださいとい いたくない子とか、心配事相談 か、家庭内暴力がひどくて家に えない、いつ終わるかもわから ウイルスとの戦いで、人とも会 政や政治でできることは限 られている。目に見えない



懇談を終えて

意見に感心し、葛城市にたくま みでしたが、若い方々の活発な の特集企画で多くの市民の皆さ まと懇談してまいります。 しく思いました。今後とも、こ しい若者が育っていることを嬉 「議会だより」初めての取組



義 崩 7

- 般会計と特別会計の決算を認定 令和元年度
- ●未処理金の調査特別委員会が終了し報告書を提出 ●水道事業の将来を決める調査特別委員会がスタート

全議案の審議結果の 覧はこちら

P10~P11

3件、 10件、 4 件、 問いただしました。 の取得1件が提案されました。 れ、各議員が市政全般について (人権擁護委員候補者の推薦) 2日目からは一般質問が行わ 初日には、市長から人事案件 報告案件2件、決算認定 工事請負契約1件、財産 補正予算5件と条例改正

調査特別委員会にて、関係する 議案等の審査を行いました。 体化調査特別委員会、未処理金 そして最終日の本会議にて、 決算特別委員会、県域水道 その後、各常任委員会と予算

予算特別委員会

問いただしたうえ承認しま 補正予算について行政に

いての採決を行いました。

各委員会に付託された議事につ

え承認しました。 決算特別委員会 行政に問いただしたう 前年度決算について P8 ~ P9

一般質問

について行政の考えを

各議員が、市政全般

P12 ~ P15

問いただしました。

未処理金調査特別委員会

れた議案について話し 委員会があり、付託さ 委員会」の二つの常任

合い、各委員会での採

決を行います。

出しました。 え、今議会で報告書を すべての調査を終

P9

の内容の報告を受けま した。 県域水道一体化計画

委員会に付託され、本会議で最終の採決が 行われます。 議案の提案が行われます。 部の議案は

例会(9月議会)は、9月4日

令和2年第3回葛城市議会定

本会議

から25日までの日程で開会しま

県域水道一体化 調査特別委員会

会」と「厚生文教常任

P5 ∼ P6

総務建設常任委員 葛城市議会に

は

Р7

とり 親家庭の税負担が変わり ます 議案審議

施行される。

量な葉巻たばこの課税方式を見 る段階的な税率の引き上げと軽 では、平成30年度税制改正によ 要の改正を行うもの。 市民税及び延滞金について、 直すもので、本年10月1日から おもな改正内容は、 法令の改正に伴い、たばこ税、 たばこ税 所

る。 令和3年1月1日から施行され げる特例の整備を行うもので、 では、法人市民税の納期限延長 に係る延滞金の割合等を引き下 に対する税制上の措置及び寡婦 (寡夫)控除を見直し、延滞金 市民税では、未婚のひとり親



部を改正することについて」 議第70号「葛城市税条例の

■主な質疑

由は? 婦は残っている。その内容と理 り親に改められたが、婦人の寡 夫の寡夫という文言がひと

除が設けられた。婦人の寡婦と もに対して公平な税制を実現す えて残っている。 るので、その制度の趣旨を踏ま もとは戦争未亡人の負担軽減を 養がなくても対象となる。もと 0万円以下の場合、子どもの扶 は、夫と死別し合計所得が50 る観点から、新たにひとり親控 目的として創設されたものであ 全てのひとり親家庭の子ど

討論 なし

0



共に全会一致で可決

総務建設常任委員会、

消防団屯所を建替えます

その結果を受け、契約金額2億 建替え工事をするための工事請 負契約を締結するもの。 6,817万1,200円で請 かとう建設株式会社が落札。 を実施した結果、3者が応札し、 負契約締結についての議案。 い5つの消防団屯所について、 本年8月20日に一般競争入札 老朽化及び耐震基準に満たな では? 事 結 議第73号「工事請負契約の締 (5カ所) について_ (葛城市消防団屯所建替え工

■主な質疑

あれば、 棟あたり延べ床面積が約34坪で 新たに建てられる屯所の 建築単価が高すぎるの

るので、他の自治体の事例と比 問題ない。ホース干し場の設置 県の数値を活用し、市の技術職 較しても高くないと考えている。 や解体工事の費用も含まれてい 員にも内容を確認しているので ある。工事期間中も消防活動に 設計金額の経費単価は奈良 令和3年3月の完成予定で 新しい屯所の完成時期は?

討論

支障がないよう対策をとる予定。

なし

採決

共に全会一致で可決 総務建設常任委員会、 本会議

議案審議

共に全会一致で可決

厚生文教常任委員会、

本会議

生徒が1人1台のコン できるようになります

求めるもの。 進める情報端末の共同調達に参 今年度中に前倒して整備を行う 想」について補正予算を組み、 配備する「GIGAスクール構 育現場の1人1台に情報端末を になり、物品売買契約の承認を 加して導入コストを抑えること けて整備予定であった、学校教 しととした。 これを受け葛城市では、県が

コロナ禍での学校休校中の遠

7 議第4号「財産の取得につい

するために、国は従来5年を掛 隔授業を含むICT教育を推進

■主な質疑

問 れぞれ1台あたりの価格と納入 中学校向けのクロームブックそ 方法は? 小学校向けのアイパッドと

だけ省けるよう検討したい。 に1,229台を納入。納入に 準備は進めているのか。 小学校に2,494台、中学校 らも税抜き47,340円で、 答 1台あたりの価格は、どち ついては、先生の手間をできる 11月頃の納入に合わせて現 納入後、すぐに使えるよう

場では、現在ソフトウェアの使

い方を勉強中、授業での活用方

法については検討中。

■討論 なし

> 業を活用した電子入札システム ることになり、内容、スケジュー 及び電子決裁システムを導入す ル等について報告があった。

税込み612万9,200円の 100円、ランニングコストは、 ルコストは、税込み951万6. 電子入札について、イニシャ

市役所の入札や決裁業務が電子化されます 見込み。 として、地方創生臨時交付金事 ■報告内容

予定している。 導入完了は、 令和3年3月を

様式に対応した業務改善の一環

コロナ禍における新しい生活

予定している。 約400台に導入する予定であ 減し、感染症対策としても効果 り、令和3年4月に本格稼働を が見込める。職員の情報系端末 いては、二庁舎間等の移動を軽 電子決裁システムの導入に

■主な質疑

求めればよいと思っており、 については、直接呼んで説明を いて、問題点等はあるか? となる市長・副市長の立場にお 電子決裁システムの決裁者 決裁時に説明が必要なもの 電

子決裁システムのデメリットは

であると感じている。 業務改革について大きな前進



高齢者のインフルエンザ予防接種が 無料になります

万創生臨時交付金で充当するも **櫄に係る自己負担金を無償化** (今季のみ)して、その財源を地 高齢者インフルエンザ予防接

議決について」 般会計補正予算(第7号)の 議第88号「令和2年度葛城市

■主な質疑

葛城市一般会計補正予算とし

歳入歳出にそれぞれ780

なっているか? 今回の無償化の範囲はどう

万円を追加する議案。

予防接種という形で対象とする。 B類というのは、65歳以上の高 たに国から頂けるものなのか? 吸器機能不全者という方である。 性の心疾患、腎疾患、そして呼 られた定期予防接種B類の疾病 齢者及び60歳から65歳未満の慢 に係るインフルエンザワクチン 今回の無償化は、国で定め 地方創生臨時交付金は、新 一回目、二回目の交付限度



なし

致で可決 委員会付託省略、



どうなる?葛城市の水道事業の未来

※1れない葛城市と大淀町に対して、 うな質問や意見をしたのか? 域水道一体化へ向けた水道サミ されたが、具体的な発言はしな セグメント経営と言う概念が示 で報告があった。 域水道一体化調査特別委員会」 ット」の経緯等について、 ■主な質疑 令和2年8月19日開催の 供給単価に統合効果が見ら サミットで、市長はどのよ

要素が含まれている。 時、県営水道から今までのよう 30年度まで単独経営した場合の の補助があるのかなどの不確定 単価である。自己水が不足した 事業が必要となった時に国から に供給が受けられるか、大きな 一体化に参加しないで令和

だ三次交付があるのと、国庫補

の額を今回の支出に充てる。 部分を今現在保留しており、そ 助事業に対する補助裏に充てる 000円が残っている。今後ま 額から、1億2,288万9,

タの提供をお願いする。 資料が必要となる。詳細なデー 判断には、 多種多様な

となる。

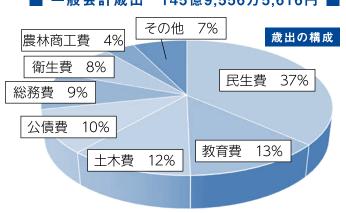
れたのか?議会が 金はどのように

後の予算編成や予算執行に役立てられます。質疑の一部を紹介 をこえる質疑がありました。決算審査で指摘された意見は、今 の決算書を決算特別委員会で審査しました。3日間で180件

令和元年度の一般会計および8つの特別会計と水道事業会計 くチェックします



一般会計歳入 149億8,579万5,808円 -般会計歳出 145億9,556万5,616円



子どもの医療費助成

るのか精査したい。経常収支の改善

が高くなっている。どこに問題があ

のために、経費を削減するとともに、

活力あるまちづくりによって税収が

上がるようにしたい。

Aたしかに全国平均より繰出金の比率 Q繰出金の増加に問題があるのでは?

経常収支比率の悪化

Q18歳までの医療費助成給付内訳は? A就学前の子どもは現物給付で、 500円、2週間以上の入院では1 ただし、診療報酬明細書1つにつき ていただく。 000円の定額 生から高校生までは自動償還払い。 一部負担金を支払っ

女性のがん検診

円。出については地方交付税による 約100万円、出が約3千800万

従って900

万円弱の減収となる。 措置で実質1千万円。

ふるさと納税の収支

A単純に申し上げると、寄附金の入が

Q市財政への影響は?

Q検診の実績はどうか? .がん検診の対象者にクーポンを発行 受診者が6人、子宮頸がん検診対象 者172人中、 して利用率を上げるように努めてい 乳がん検診対象者276人中、 受診者は14人。

その他

ジャ

児童公園の遊具 Aイノシシやアライグマの捕獲檻の購 Q修繕費が昨年度比で2倍の理由は? Q鳥獣害対策防止事業費の内訳や対策 Aブランコ10基、すべり台6基、 猟友会の協力により捕獲に努めるが、 の遊具23基を修繕した。遊具につい ングルジム3基、鉄棒2基、 追いついていない状態。 入防止柵の資材などに支出している。 入、電気柵の材料支給、イノシシ侵 委託に出して修繕判定をしている。 ては耐用年数がないので、 毎年点検

鳥獣害対策防止事業

Q小学校管理費工事請負費の不用額は? A3小学校の工事を予定していたが、 当初予定していた工期での実施が困 難となって予算不足となり、2校の については早期実施に努める。 みとなった。當麻小学校の改修工事

小学校トイレ改修

Q補助金の実績は?

:補助申請が11月からの受付で、

防災行政無線の不具合

A新しく買った家電製品から出る電磁

波の影響や受信機の位置を変えたこ

波が入るように調整対応している。 となどが原因。不具合があれば、 るが、どのような不具合か?

Q防災行政無線の不具合が167件あ

に合わなかったため4件となった。 については3月までの工事施工が間 ても補助対象になっている。 ブロックだけでなく、大谷石につい 2 件

ブロック塀改修補助金

おける未処理金

て取り組むべきであることを提

言する。

開かれ、次の3項目を調査しま 月にわたり26回(協議会は49回) 調査特別委員会」は、2年7ヶ た「旧町時代における未処理金 した。報告書のまとめを抜粋し 平成30年2月19日に設置され

1.発生経緯に関する事項

ます。

処理金は新庄町に帰属すべき金 銭であって、現在では葛城市に は、外形的な事実関係から、未 り確認できなかった。当委員会 たが、保存年数などに限界があ 関係資料記録等の調査を行っ

> ると認定する。 帰属する金銭すなわち公金であ

2. 現在までの管理実態

がれていたことが記載されてい いという認識のもと行った行為 本人は、公の事業に対する支払 による6件の出金が判明した。 認できなかったが、岡本吉司氏 る。各入出金の詳細な情報は確 入して管理し、非公式で引き継 新庄町において、相当以前から 歴代の収入役等が金融機関に預 した申入書では、未処理金は旧 吉川義彦氏が阿古市長に提出

> であると証言しているが、個人 のか確定できなかった。

3. 今後の適正な処理について

ような問題が二度と起こらない 6件の出金については、岡本氏 ることが適正な処理と思われる。 よう内部通報制度の確立に向け に返還を請求すべきだ。今回の 葛城市の歳入として受け入れ

を受けていないと証言しており、 あると認定する。偽証と認定し 的な判断のもとに行った行為で 払い出したお金が何に使われた た案件では、業者は未だ支払い

を解明すべきだ。今後、公金と 連の問題について、調査し全容 制を厳重にするだけでなく、一 出金に利用されていたことにつ が偽造され、それが未処理金の 正式な業務でもないのに契約書 容易に押印していること、また ることを要望する。 いて、葛城市は、公印の管理体 して市民に対して有効に活用す 最後に、公印を不正な書類に

委員会の報告書全文 ただけます。 は、以下よりご覧い 未処理金調査特別

葛城市議会だより 2020年12月 第39号 [調査報告]

令和2年第3回定例会議案等の本会議審議結果

議案等番号	件 名	議決結果
議第66号	人権擁護委員候補者の推薦につき意見を求めることについて	全会一致適任
議第67号	人権擁護委員候補者の推薦につき意見を求めることについて	全会一致適任
議第68号	人権擁護委員候補者の推薦につき意見を求めることについて	全会一致適任
議第69号	人権擁護委員候補者の推薦につき意見を求めることについて	全会一致適任
報第5号	令和元年度葛城市決算に基づく健全化判断比率の報告について	報 告
報第6号	令和元年度葛城市決算に基づく資金不足比率の報告について	報 告
認第1号	令和元年度葛城市一般会計決算の認定について	全会一致認定
認第2号	令和元年度葛城市国民健康保険特別会計決算の認定について	賛成多数認定
認第3号	令和元年度葛城市介護保険特別会計決算の認定について	賛成多数認定
認第4号	令和元年度葛城市下水道事業特別会計決算の認定について	全会一致認定
認第5号	令和元年度葛城市学校給食特別会計決算の認定について	全会一致認定
認第6号	令和元年度葛城市住宅新築資金等貸付金特別会計決算の認定について	全会一致認定
認第7号	令和元年度葛城市霊苑事業特別会計決算の認定について	全会一致認定
認第8号	令和元年度葛城市・広陵町介護認定審査会特別会計決算の認定について	全会一致認定
認第9号	令和元年度葛城市後期高齢者医療保険特別会計決算の認定について	賛成多数認定
認第10号	令和元年度葛城市水道事業会計決算の認定について	全会一致認定
議第70号	葛城市税条例の一部を改正することについて	全会一致可決
議第71号	葛城市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める 条例の一部を改正することについて	全会一致可決
議第72号	葛城市下水道条例の一部を改正することについて	全会一致可決
議第73 号	工事請負契約の締結について(葛城市消防団屯所建替え工事(5ヵ所))	全会一致可決
議第74号	財産の取得について	全会一致可決
議第75号	令和2年度葛城市一般会計補正予算(第6号)の議決について	賛成多数可決
議第76号	令和2年度葛城市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)の議決について	全会一致可決
議第77号	令和2年度葛城市介護保険特別会計補正予算(第2号)の議決について	全会一致可決
議第78号	令和2年度葛城市学校給食特別会計補正予算(第3号)の議決について	全会一致可決
議第79号	令和2年度葛城市下水道事業会計補正予算(第1号)の議決について	全会一致可決
議第80号	令和2年度葛城市一般会計補正予算(第7号)の議決について	全会一致可決
発議第6号	新型コロナウイルス感染症の影響に伴う地方財政の急激な悪化に対し 地方税財源の確保を求める意見書	全会一致可決
発議第7号	防災・減災・国土強靱化対策の継続・拡充を求める意見書	全会一致可決
発議第8号	地方自治体のデジタル化の着実な推進を求める意見書	全会一致可決
発議第9号	新しい時代の学びの環境整備を求める意見書	全会一致可決
	旧町時代における未処理金調査特別委員会の最終報告について	賛成多数可決
発議第10号	虚偽の陳述に対する告発について	賛成多数可決
発議第11号	岡本吉司議員に対する辞職勧告決議について	賛成多数可決

議第66号山岡 加代子 氏(寺口) 議第67号西岡 弥臣 氏(笛堂) 議第68号安川 健二 氏(林堂) 議第69号小 走 須美子 氏(新村)

報第5号 「実質赤字比率 」、「連結実質赤字比率 」、「実質公債費比率 」、「将来負担比率 」の4つの比率の報告 報第6 号 公営企業会計である下水道事業特別会計、水道事業会計の資金不足比率の報告

認第1号から認第10号 P8

議第70号 P5 議第71号法令改正に伴う引用条項の項ずれ改正 議第72号下水道工事責任技術者資格認定共通 試験及び更新講習実施規程の改正に伴う責任技術者登録資格の改正

議第73号 P5 議第74号 P6

議第75号市内保育施設等における新型コロナウイルス感染症対策経費の追加や新型コロナウイルス感染拡大の影響 に伴い中止や延期となった事業経費等の減額など 議第76号前年度決算による基金積立金と国庫補助金の精算に伴 う償還金の追加 議第77号前年度決算による基金積立金と国庫負担金等の精算に伴う償還金の追加 議第78号新型 コロナウイルス感染症対策に係る小・中学校の臨時休業に伴う学校給食食材キャンセル料の追加 議第79号地方公営 企業法を適用した下水道事業会計への移行に伴う補正 議第80号 P7

発議第6号から発議第9号までの意見書地方議会の意見を国の政策に反映させるため、政府・国会などに提出する文 書のことで、地方自治法第99条で定められており、議員が提案し、本会議にはかって提出します。

旧町時代における未処理金調査特別委員会の最終報告、発議第10号、発議第11号 P9

令和2年第3回定例会議案等に対する各議員の賛否の状況

賛否の分かれた案件を記載しています。そのほかについては全会一致で可決されました。

		議席番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
議案等 番号	件 名	氏名	杉本	梨本	吉村	奥本	松林	谷原	内野	川 村	増田	岡本	西井	藤井	吉村	下村	西川弥
		議決 結果	訓 規	洪珪	始	佳 史	謙司	一 安	悦 子	優 子	順弘	吉 司	覚	本浩	優 子	正 樹	弥三郎
認第2号	令和元年度葛城市国民健康保険特別 会計決算の認定について	認定	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	議長	0
認第3号	令和元年度葛城市介護保険特別会計 決算の認定について	認定	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	議長	0
認第9号	令和元年度葛城市後期高齢者医療保 険特別会計決算の認定について	認定	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	議長	0
議第75号	令和2年度葛城市一般会計補正予算 (第6号)の議決について	可決	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	議長	0
	旧町時代における未処理金調査特別委 員会の最終報告について	可決	0	•	•	•	0	•	0	0	0	ı	0	0	•	議長	0
発議第10号	虚偽の陳述に対する告発について	可決	0	•	•	•	0	•	0	0	0		0	0	•	議長	0
発議第11号	岡本 吉 司議員に対する辞職勧告決議に ついて	可決	0	•	•	•	0	•	0	0	0	1	0	0	•	議長	0

●:反対 —:除斥 〇:賛成

※議長は表決に加わりません

令和2年第3回臨時会(令和2年8月7日開催)議案等の本会議審議結果

議案等番号	件 名	議決結果
議第64号	令和2年度葛城市一般会計補正予算(第5号)の議決について	全会一致可決
議第65号	令和2年度葛城市学校給食特別会計補正予算(第2号)の議決について	全会一致可決

議第64号新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金の拡充を受け市独自の施策を実施するもの 議第65号 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を利用し、子育て世帯の負担軽減のため給食費の保護者負担軽 減事業を3ヶ月延長するもの

般 質問

る維持・更新コストは、

計画です。長寿命化型の場

今後40年間に必要とな

化を図ることを目的とする

学校施設の個別施設

財政負担の軽減と平準

現在複数ある公共施設は 財政的に維持できるのか?

取り入れ、施設機能を維持

え方ですので、タイミング おくべきというのが私の考

長く使えるようにすること しながら、これまで以上に

りたいと考えています。 を見て財政計画の策定に入



円の経費が必要となってい を教えてください。 設の個別施設計画の内容と、 施設に投資できる費用は、 葛城市の財政上、今後公共 補修額がいくらかかるのか ます。その中から、学校施 おいても、年平均6・2億 行って80年使用した試算に かし、計画的に予防保全を 年平均3・9億円です。 総合管理計画によると、

長寿命化という考えを

画を推進していますが、

市

達成に向けては程遠い状況

一今現在は長寿命化

を教えてください。

複数施設を維持できる根拠 います。財政面において、

サービスを受けられること 越しいただかなくても行政

も想定している。

長に就任してから、

財政計

ながら、 維持できる根拠です。残念 財政面における複数施設を 私が聞いているのは 答えになってい



その他の質問

- ・情報の管理と発信方 法について
- 人口5万人チャレン ジについて



般 質問

政は必ず財政計画を持って には見直していません。 画そのものを、まだ根本的

市民のみなさんが利用している 多くの公共施設の今後について

通ネットワークの整備を進

日常生活に困らない交

の行政サービスはどのよう

に保存するのか。

るとあるが農村、

山間地域

共施設等を都市部に集約す

立地適正化計画では公

態も変化し、情報通信技術

また市民サービスの形

の進展とともに市役所にお

だけで3・9億円を超えて

学校施設に必要な費用

5

5億円です。

のは、 の公共施設の有効活用、 行政サービスという

効率的な方法として、既存 の観点から、身近なところ にも配慮しなければならな で行政サービスを提供する いという考えを持っている。 4か大字住民の公平性 弱者といわれる方々

> も提供できる複合施設にリ するが。 ニューアルすることを提案 専用施設から行政サービス えば体育館や文化会館等を

間を費やされてきたが目標 り方については各種計画は 独で更新、建て替えをする 立案され、多くの費用と時 増田田 場合は規模を縮小する。 を検討する。やむを得ず単 や、建て替え時には複合化 原則として施設の更新 一公共施設の今後の を

0 増田 ますだの ぶひろ

その他の質問

・新型コロナウイルス 感染症に対する地域 医療機関への影響と 対策

詳細については会議録を参照して下さい。QRコードから各議員の質問映像を見ることができます。

ていただくことを強く求め 無い公平公正な計画を進め するとともに、地域格差の 高いものから優先的に着手 である。緊急性、危険性の

徘徊恐れの認知症高齢者に 質問 認知症事故救済制度』の創設を

を行っている。 配がある方の情報を事前登 組みをしているのか? 行方不明者の方の早期発見、 り行方不明になった認知症 報を基に各協力機関と相互 録し、行方不明時にその情 もり事業を行っており認知 保護のためにどの様な取り 症により行方不明になる心 かつらぎネットMeま 本市において徘徊によ 対象者の早期発見

の人数を年度別でお示し頂 その疑いのある行方不明者 市内居住の認知症、又

件数※H29年(8件)※H30 絡のあった徘徊行方不明の R2年8月末現在(12件) (4件)※R元年(7件)※ 包括支援センターへ連

> る。本市においても認知症 めている自治体も増えてい 鉄道事故などを起こした際 あると思うが市長の考えを 援の手を差し伸べるべきで 事故救済制度を創設して支 用した保障制度の運用を始 様に個人賠償責任保険を活 れた地域で、自分らしく安 きている。高齢者が住み慣 お聞かせ願いたい。 心して暮らすことが出来る 償を請求されるケースも起 本人や家族が多額の損害賠 認知症の人が徘徊中に 認知症高齢者が増える



結論を出したいと思う。 させて頂き一定の研究後に な症状だと思う。暫く研究

こ本人も、ご家族も可哀想

般

認知症を発症された

新型コロナ下のいまこそ 行政が力を合わせるべきです

質問 ている「かつらぎてれび」 民の皆さんが制作・配信し 表する。ところで現在、市 者の皆さんに改めて敬意を 貢献している市民団体関係 ら活動再開の強い要望があ 続は大事だと考えるが。 ロナ下でも、市民活動の継 古村始市民のために社会 市も支援を行っている。 現在活動中の2団体か

では健康増進課の管理栄養 費用をかけずに工夫した、 導の動画が配信されている。 士や助産師出演の子育て指

評価する。さて、ウイズコ て相談者に寄り添っていく。 祉課など関連部署と連携. 人権侵害への取り組みは? 教育委員会や子育て福 新型コロナにかんする 市の毅然とした対応を ている。 見ながらの電話相談も行っ 効果がある。また、 てもらうことで、 すえた良いアイデアだ。 アフターコロナ以降をも見

健康診査の前に視聴 動画の利用方法は?

時間短縮 映像を

は、これまで前例踏襲で行 た内容も動画配信を行った。 ご協力いただいている。 医師、歯科医師にも、 乳幼児健康診査は? 受付時間を予約制に 保健福祉部の対応

吉村始 来、集団で指導を行ってい ナ下の状況に努力と工夫を 協働した成功事例だ。 市民や医師会などと行政が している皆さんに、 っていた事業を見直して、

むら はじめ

謙可

つばやし けんし

その他の質問

本市における児童の 通級指導教室の開設 高齢者世帯エアコン 購入費等助成制度の

創設

その他の質問

電子図書館をこれか ら充実させていきま しょう

※一般質問の内容については本人の責任において会議録を要約したものです。

谷原 たにはら

その他の質問

・道の駅かつらぎの指 定管理者選定につい て



円支払っている

9団体に1,700万

一般 質問

県域水道一体化で 城市水道事業はどうなる?

る。 0%県水となるのか。 浄水場廃止となれば、 25%は県水を買っている。 廃止の方針案だ。 乃%は自己水でまかない、 現在の葛城市は水道の 市内3カ所の浄水場は 1

その見込みどおりであ 葛城市の水道料金が県

うなるか。

葛城市水道事務所はど

いるか。 管理している地元の団体に 年間およそいくら支払って からである。これら水源を 力をえながら開発してきた 目己水源を長年、地元の協 内で最も安い一つの理由が、

対策が行き届く。 括センターに集約される。 企業団に参加せず、 かれるかは未定である。 定期間の後、 -独経営を継続すべきだ。 葛城

が出てくるのではないか。 麓地域の環境保全にも支障 ば、自己水源を放棄し、山 広域水道企業団に参加すれ 境保全に役立てられている。 などに使われており、 の堤の草刈りや水路の管理 市水道事業は葛城山麓の環 広域水道企業団に入る これらのお金は、 葛城 池

はどうなるか。

すると、市内3つの浄水場

広域水道企業団に参加

葛城市にそのセンターが置 水道事務所があるから漏水 各市町村の事務所は、 市内の水道に詳しい ブロック統 広域水道

> 困りごとを抱えている人たちへの 般 質問 らない相談支援の実現

らず、相談に行ってもたら 害が起こる。そのような状 支援に繋がらないなどの弊 い回しに遭ったりと適切な は制度の枠組みに当てはま 合的な課題を抱えている人 縦割りの制度下では複

どもを養うという8050 において、包括的な相談支 問題など新たな課題が表面 が複雑化又多様化しつつあ が進む中、 援体制は構築されています 化をしてきています。 の中高年の引きこもりの子 る。例えば8代の親が5代 抱える生きづらさのリスク の多様化と地域社会の結び つきの希薄化が同時に進行 しています。個人や家族が 少子高齢化、 家族や雇用形態 人口減少

るならばそれらの整備にか かりたいという思いです。 合的な相談窓口が必要であ 个足するのであればまた総 と考えるが見解を。 部門において人員が

だと確信します。 す。 部門に連携を行っている。 ためには職員の育成も重要 を実現する基盤となる事業 誰も置き去りにしない社会 層的支援事業は、 ていくためには、専門的な 齢者が増加をしてまいりま かりと受け止め、 況をつくらないため、 に相談を受けた部門がしつ 八材の確保が重要です。 お一人お一人に対応. 今後75歳以上の後期高 実施する 断らない 関係する 最初 重



その他の質問

・新型コロナウイルス 新しい生活様式に向 けた対策(GIGAス クール構想・行政の デジタル化)ほか

質問

配布に合わせたが、

配布を急ぐ中で広報

らこそ行政自らが議会に代

に等しいことであり、だか 議会がその権利を放棄する を保つとする。専決処分は 自治のバランスとチェック 議会の「議決権」が、地方 自治体の長の「執行権」と

に公平性を欠いた。

えていただきたい。

専決処分の意義と重みを老

スク配布を通じて、

改めて

とが求められる。今回のマ わり「事後評価」を行うこ

スク配布の専決処分について 事後評価は行われたのか?



業執行があったようだが。 ついて、議決とは異なる事 分された「マスク配布」に 配布対象再検討の結果 5月臨時議会で専決処

を充当した。 は寄贈マスクや備蓄マスク 変更した。不足が生じた分

いたが、マスク配布時の文 のような混乱と計画変更に え方」と答弁されたが、こ 性が行政の一番根本的な考 る使い方だ。市長は「公平 居住者への配慮を提案して スクの流用も本来とは異な 書表記の問題から計画変更 ついてどうお考えか? に至っている。また備蓄マ 当初より議会は二世帯

のが見つかった。衛生品と 製造工程で虫が混入したも だマスクの品質についても 幾つかの不良品に交じり、 してあり得ないことだ。 検品徹底を約束されたが、 当初より懸念が相次い 納入業者と連絡を取

奥本 儘 おくもと ふみ その他の質問

- ・今後の自治体ICT政 策について
- 法定外公共物の取り 扱いについて



葛城市の公園遊具を スチック遊具に!

奥本 そもそも地方自治は 原因については確認中。

る。

和4年から令和5年にかけ 令和3年度に設計委託、

て遊具の更新を予定してい

いしたい。

者の運動不足の声をお聞き

単費でも導入すべき。

の公園のポテンシャルなら

園であるため風景に配慮し 具である必要があるのか。 製遊具であるが必ず木製游 はない。 必ず木製の遊具である必要 た色彩の遊具を検討するが 葛城山麓公園は風致公 現在葛城山麓公園は木

杉本 スチック遊具の検討をお願 コロナ禍の自粛で高齢 風景に配慮したプラ

が市外プラスチック遊具で

葛城市の子どもたち

遊んでいると聞く。

葛城市

今後要望があれば検討して 今在家公園に配置しており 康遊具が増加しているが葛 康遊具はJR新庄駅東公園: 城市での健康遊具の考えは。 は高齢者にも利用できる健 することがある。 高齢者を対象とした健 全国的

更新時期がきているのでは

具がかなり劣化しているが

葛城山麓公園の木製游

ないか。

補助金の状況によるが

令



その他の質問

幼児教育無償化後の 影響について

いく。 ならないのか再検討してい 考えていただきたい。 は分かるが単費での導入も 遊具の検討をされているの 補助に乗せてプラスチック 何度も要望しているが 木製遊具でなければ

※一般質問の内容については本人の責任において会議録を要約したものです。

編集後記

時に孤独を直視せよ。

彰状が手渡されました。 頭に執り行われた伝達式において、 員が、それぞれ表彰され、9月議会冒 10年の永年勤続表彰として岡本吉司議 上表彰として川村優子議員、 として藤井本浩議員、正副議長2年以 上表彰と議員在職15年の永年勤続表彰 下村正樹議長が、また正副議長2年以 績から、正副議長4年以上表彰として 永年にわたり行政発展に寄与された功 このたび、 奈良県市議会議長会より 議員在職

> おります。 伴い自動失職となったため、議員定数 村優子氏の2名が、市長選挙立候補に 12番の藤井本浩氏と議席番号13番の吉 2年10月18日に告示され、議席番号 15名に対し、 任期満了に伴う葛城市長選挙が令和 議員現数は13名となって

令和2年第4回 葛城市議会臨時会

みを受けている。しかし時 り我々は海からあまたの恵

にはその海が荒れ狂い、津

メッセージの一部である。 氏が高校卒業生に送った 東日本大震災時、渡辺憲司 を直視することなのだ。」 かって問え。青春とは孤独 の夢が何であるか。海に向 海原の前に1人立て。自分

母なる海と言う言葉があ

年3月号)の議会だよりに掲載予定で しました。本臨時会における議案審議 令和2年11月20日に、臨時会を開催 次回 (令和3

ホームページの内容は随時更新して



義を語る。

れる以外に道は無く、正直 なことでも、直視し受け入 知で抗いようのない理不尽 掛かる。氏は、そういう人 波と言う凶器をもって襲い

に一途に生き抜くことの意

れていると改めて感じた。 途に取り組むことが求めら の熱き想いを汲みとり、 とは変わらず、我々も彼ら 対峙して乗り越えていくこ と言う閉塞状況にあっても 知ることができた。コロナ

葛城市議会だより 2020年12月 第39号 [議会ニュース]

|議会だより編集委員会 委員長 吉村 始

副委員長 員 谷原 杉本 洪珪 訓規 安安

// // 優子 謙司

//

奥本

佳史

令和2年11月11日時点

12月定例会の概要などをお 3年3月1日発行予定)は、 知らせします。 ◇次号の議会だより(令和

上から時計回りに、下村議長、 井本議員、岡本議員、川村議員 などの内容については、 のQRコードからご覧 おりますので、こちら

ください。



うな想いを抱いているかを 彼らが行政や議会にどのよ

話すと、既に選挙権を得た

20歳を迎える若者たちと

発行/葛城市議会 〒639-2195 奈良県葛城市柿本166番地 http://www.city.katsuragi.nara.jp/ TEL.0745-69-3001

39