

評価基準表

検討項目		評価基準	評価の指標	配点
業務実施方針及び業務実施体制		・本事業のコンセプトを十分に理解した実施方針となっているか ・本業務を実施するにあたり、十分な体制となっているか ・各業務担当チームの特徴	・取組み意欲の高さや積極性 ・発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮 ・担当者の知識、経験、技術力の高さ ・チーム配置の本業務への適正	10
実施スケジュール		・業務の実現性が確保され、円滑な業務を行えるスケジュールとなっているか ・業務工程及び業務上特に配慮する事項	・項目ごとに無理のない効率的な作業工程となっているか ・業務内容、業務の背景や課題などの理解度が高く、クリティカルとなる業務を把握しているか ・総合的な見地からの考え方の的確性	10
基本計画策定	住民ニーズの把握及び住民参加型検討組織の運営支援	・住民・施設利用団体などのニーズを的確に把握する方法、プロセスが明確に示されているか ・住民ニーズを基本計画へ反映する方法、プロセスが明確に示されているか	・知識や経験に基づいた提案となっているか ・意見交換が活発になるような工夫ができているか ・意見の取りまとめについて説得力のある手順となっているか ・発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮	20
	改修方法の検討	・改修の内容・範囲・方法を検討するにあたり、方法・プロセスが明確に示されているか ・改修方法を検討するにあたり、複数の視点から比較検討が可能な方法となっているか	・業務内容、業務の背景や課題などの理解度 ・検討項目が具体的で、量的にも妥当か ・技術的な見地からの考え方の的確性 ・実現性、論理性のある提案内容となっているか ・コスト、施工方法等を客観的に比較する手順が提案されているか	20
	施設に必要な要素及び新たな機能の検討並びに管理運営案の整理	・必要機能・諸室・規模等を客観的に判断できるよう検討する方法・プロセスが明確に示されているか ・住民ニーズを反映したスペースの創出、利用者の新たな活動のきっかけづくり、利用者の交流促進を図る検討・提案の方法・プロセスが明確に示されているか ・スペースの有効活用、多目的化、複合化を検討する方法、プロセスが明確に示されているか ・本市が検討する管理運営案を基本計画に反映する方法・プロセスが明確に示されているか	・業務内容、業務の背景や課題などの理解度 ・手順が明確、的確に示されているか ・技術的な見地からの考え方の的確性 ・住民ニーズ把握のプロセスと連携が取れているか ・検討結果に至った経緯を客観的かつ対外的に説明できる検討方法、プロセスとなっているか	30
独自提案業務		・仕様書以外に基本計画策定に関連する有益な提案が行われているか (提案例) ① 住民目線で喜ばれる提案 ② 市の負担を軽減する提案 ③ 将来の検討・設計を補助する提案 等	・本事業のコンセプトに合致した提案となっているか ・公共的利用に則した具体的な提案となっているか ・各検討項目を踏まえた提案となっているか ・実現性、論理性のある提案内容となっているか ・発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮 ・基本計画の策定にあたり、新たな検討項目等、独自の視点を追加した提案があるか ・基本計画の策定にあたり、後の設計業務、工事等が円滑に進捗する提案があるか	40
プレゼンテーション能力		・提案内容を明確に分かりやすく説明しているか ・審査委員の質問に対して、的確に回答しているか	・提案内容の企画力 ・提案書は分かりやすいか ・資料説明が平易かつ論理的で説得力があるか ・協調性があり、意思疎通が容易か	10
サウンディング型市場可能性調査の参加実績		令和4年5月9日～10日に葛城市が実施した「當麻複合施設整備に向けたサウンディング型市場可能性調査」に参加したか	参加した : 10点 参加していない : 0点	10
評点算出方法 「特に良い」 : 100% 「良い」 : 80% 「普通」 : 60% 「やや劣る」 : 40% 「劣る」 : 20% 評価対象外 : 0		5段階評価の平均点（小数第3位切捨て）	合計	150