

**「當麻複合施設整備基本計画」 中間報告会アンケート**  
**(2023 年 2 月 23 日実施)**

**葛城市 総務部 庁舎機能再編推進室**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| データを集めるより声を聴く方が良いと思いました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 初期費用と総費用はどのような基準のもと算出されたものですか。現時点では図案もできていないという説明でしたので回答をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| おおむね理解できましたが、カフェスペースを図書館につけるのはどうかと思う。又、解体後の跡地の利用についてもっと議論すべきだと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 子どもと孫の世代のために考えて新しいものを作ってください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 本日の説明会は大変有意義なものであったと思います。市民が利用しやすく建設費用も低コストで可能な施設の事業を希望します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| きれいにまとめられた内容ですが現実的にはどうなのでしょう？<br>①いろんな機能を兼ねていますが音はどうか？<br>②バリアフリーの点から見てどの程度充実されるのか？<br>③県内の平群町は財政赤字といいながら立派な総合文化センターを建築されました。當麻の場合どうしてけちくさい内容なのか。国からの助成等はないのでしょうか？<br>④図書館が1F、2Fに分断されるのは困ります。                                                                                                                                                                          |
| 図書館の運営は今まで通り、市直営のままにしてください。<br>外部の業者を入れないでください。<br>市直営が結局一番安価ですむのです。<br>指定管理にしないでください。<br>市議会議員の方々の中で、指定管理にする動きがあるようですがそうすると図書館の運営費が毎年2倍程度になってしまいます。<br>老朽化したときには必要以上のものが出て多額の必要以上の出費が必要になります。<br>市直営のままにしてください。                                                                                                                                                       |
| ・現在使用されている活動が使用できない期間の対応は？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 現在使用されている活動を全て表にしてください。<br>・運営と建築を別にするのは問題。同時に示すべきである。<br>・無料で使用できる公民館スペースは？                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 図書館について<br>①利用者（子ども）が手に取って選べる開架冊数がずいぶん少ないと考えます。児童書25,000冊～一般書40,00冊、多すぎるのは困りますが厳選しすぎると選択を狭めます。特に知識の本は公共用の強みです。<br>②1Fに子ども図書が配置されたのは良かったと思いますが、子ども連れの利用や急いで予約の本を受け取りたい人、読み物や実用書の類は2Fの一般書から少し分けて1Fのスペースに設ける方が利用を促進します。<br>※今後も手法を改善して市民の意見を吸い上げる機会が必要です。                                                                                                                 |
| もっと市民の利用者の声を聴く場を！<br>・せっかく大きな税金をかける市民に喜ばれる施設にするためにも、設計等によく市民とやり取りを。<br>・現図書館は移転後はどうする？・現図書館の2Fに公民館、最近始めて知った新庄の中央は利用無料、當麻は？同等のもの（公民館）はどうなる。                                                                                                                                                                                                                             |
| 本日の資料P16でホール利用100人以下で全体の64%、200人以下71%であり、50人以下が大半なのですが、面積減、分割可と記載されています。しかし基本方針の資料編P51のデータではホールの利用について「本番」「準備・練習」と分けており、「本番」ベースに限って計算すると100人以下約2割、200人以下4割弱で200以上の利用は6割以上あります。「準備・練習」が少ないのは当たり前でこの部分が多いから合計して50人以下、100人以下が少ないとするには明らかにミスリードです。利用ニーズはあるということです。「本番ベース」で200人以上の利用が多いとは認めてそのうえで減面積とするなら代替を含めて説明するなど説明にミスリードが無いようにしてください。資料編にデータがあるからいいだろうという姿勢は取らないでください。 |
| 趣旨はわかるが、使いたいときに室・場所等がないことは不便！余裕ある室数、場所スペースを確保しておくことは必要。もっと容積を増やし現在の容積と同程度の設計を望む。横の商工会の建物を買ひ、土地面積を確保すればよいと思う。                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>サービスは高く、負担が少ないのが合併時の主旨です。新庄庁舎にも総合窓口課を設置すべきです。</p> <p>當麻庁舎を解体され分庁舎を當麻庁舎としていますが文化会館を複合化するのであれば、一時移転した部・課を戻して文化会館に入れてください。</p> <p>経済的・社会的・財政的な複合施設としようとしていますが、新庄庁舎の駐車場は狭くて駐車できないときがあります。</p> <p>複合化は図書館と文化会館とし、庁舎については再検討すべきです。住んで良かったまち、住み続けたいまちにしてください。</p>                                |
| <p>・複合施設は現時点ではありきですか？</p> <p>・複合のメリットが50億→30億としていますが各施設の空間は複合で確保できるのか？</p> <p>・図書館スペースは現在のものと変わらないですか？・蔵書は現在の10万冊で増やす考えはないのですか。10万冊では少なすぎると思いますが・・・</p> <p>・新庄庁舎が解体されたときどこに庁舎を作るのか、當麻庁舎跡地に建てる案はありますか？（総合庁舎）</p> <p>・是非當麻地区に総合庁舎を！！（跡地に）よろしくお願いします。</p>                                       |
| <p>今日はありがとうございました。複合施設について、子ども～大人まで天候に左右されることがなく楽しめる施設になってほしいです。親子だけでなく親子と住民とも一緒に関われるイベントや子どもたちだけで話合ってイベントが作れる取り組みや若者が増える空間（レンタルキッチンなど）安心して手作りのものが食べられるカフェや日替わり食堂みたいな場所ができたらいいなと思います。子どもたちが土・日・祝日に雨でも楽しめるような施設がほしいです。</p>                                                                    |
| <p>3回のワークショップに参加した者として、本日の「基本計画（案）」のまとめは「本当に素晴らしい！？」と感心しておりますが、</p> <p>①レジュメP9の施設全般の把握＜施設全体＞項の4項目にカフェやイベントは★マーク（引き続き検討が必要）、P13、P21ではカフェの運用が記載されている。カフェはいるの、いらないの？</p> <p>②生涯学習の場について、現在の活動クラブ数は33、検討にこれらのクラブの意見聴取はできているのか？</p>                                                               |
| <p>以前よりあった市民窓口、税務関係など、旧當麻庁舎の機能を残してほしいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>・當麻地域は余裕のある施設をもっていたのが一つの特徴だったと思います。</p> <p>・それが風格のある街をつくっている一つだと思います。</p> <p>・詰め込むやり方には反対です。</p>                                                                                                                                                                                          |
| <p>移動図書館の検討をしてほしい。マイクロバスなどに何冊か積んで各大字の公民館に1～2時間滞在。また予約をしたらその時に持ってきて貸出する。今、足の悪い人が多い中図書館の有効利用にいいと思われる。</p>                                                                                                                                                                                      |
| <p>葛城市は一つである。當麻、新庄ではないと思います。當麻、當麻の話です。おかしい</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>文化会館としては、マルベリーホール、あかねホールとの兼ね合いもよく考慮して一番利用効率の良い規模を考えてほしい。具体的には250～300席程度が（もっと少なくても可）がいいのではないかなと思う。両町が合併して20年近く経ち、もう當麻地区、新庄地区とこだわるときは過ぎたと思う。今、これから葛城市として市全体が効率よく施設を活用して発展していくことが一番大切！図書館については県下においてより、文化的水準向上の為、今まで以上に充実した設備の拡充を望みたい。（セレンディピティという舌を噛むような覚えられない言葉を使う必要があるのか？偶然でなく新しいでよい）</p> |
| <p>新しい人たちを呼び込むか、今までの人を大事にするか難しいところだと思うが、新しさにとらわれることなく使いやすい施設をお願いしたい。各クラブの意見を聞いてほしい。3階大研修室、展示館とする際、パネルの着脱が非常に大変。ここではぜひ変えてほしい。図書館員さんを外から呼ぶ（派遣のように）という声があるらしいが、それで質は担保されるのか？</p>                                                                                                                |
| <p>駐車場の確保は？</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>初めて聞きましたが、全て近代的になるのだなと思いましたが、私たちの洋画クラブの部屋は一体どうなるのか心配です。部屋を仕切っているいろいろする時、そのイス等道具を動かしたりするのは自分たちでするのか。手伝ってくれる人がいてほしいと思う。トイレは洋式に全部直してほしい。</p>                                                                                                                                                 |
| <p>當麻図書館は小さい建物と思っていましたが、當麻庁舎がなくなって見ると図書館は美しい建物だと気が付きました。旧當麻町が少しずつなくなっていくのが寂しいです。</p>                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文館前の道路をつけ替えをすればどうですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>整備計画にご努力されている関係者の皆様ご苦勞様です。今回の説明会を聞き、頭が下がる思いです。大変だったでしょう。</p> <p>・50億円が30億円ちょっとかかると報告がありましたが、私は40億円以下なら10億円安く、市（市民）の負担が軽くなるならOKです。</p> <p>・何年か後の葛城市庁舎の高田バイパスの下が駐車場使用？できる場所に早期購入を！</p>                                                                                                                                                                              |
| 防災機能についての話が出てこなかった。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>本日は報告会の開催いただきありがとうございます。管理・運営の段階になりましたらまたよろしく願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>地元當麻利用者の希望等取り入れた施設を建てて欲しい。歴史ある當麻を活かしてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>立派な當麻庁舎がなくなり、その前に農協當麻北支店や玉井医院と薬局とコンビニがなくなり、次に図書館もなくなりそうです。當麻からいろいろな建物が消えています。ますますさびれてさみしくなるなど皆が嘆いていますので、活気ある町づくりになってほしいと願っています。活性の一つに、無料の當麻公民館を使わせてほしいです。當麻図書館の2Fに當麻公民館があることを最近知りました。貸してほしいと申し込みをしようとしたときにいきましましたが、貸すのは難しいと言われました。新庄中央公民館は無料なので新庄の方々はみんなが、気楽に集まっておられます。旧新庄町とは當麻町との合併時にはサービスの低下はさせないとの約束を（以下読めない）。もし當麻公民館が使えないならば文館の有料の貸し部屋を公民館機能にして無料でかしてほしい。</p> |
| <p>・建物のデザイン、旧意匠をモチーフに！</p> <p>・旧ホールの継続の有効利用を確実に！</p> <p>・昔懐かしむ意匠があるように</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>・利用者の意見をちゃんと聞いて反映させてほしい。</p> <p>・使用料は営利目的でない限り取らないでほしい。過去のデータで利用率を判断せず、利用率をあげるための工夫をし活性化することが大切です。</p> <p>・理想的な構造の例を見てもこの文化会館にそれが当てはまるのか疑問です。</p> <p>三つの機能をこのスペースに入れるのにゆとりのある空間、集えるスペース等できるのか？</p>                                                                                                                                                                |
| <p>資料を示して説明されるともっともらしく正しく聞こえるが、移動式、稼働的、多目的など言われてもイメージはわからない。サービス低下はないのか。もっと住民の意見（ワークショップを開いたんだから）ほとんど無視と聞いている。ワークショップの場でもっとかみ合って意見交換してせめて反映されるべきだった。正しくても（正しいとは思わないが）順序が逆になると受け入れられない気になる。</p>                                                                                                                                                                       |
| <p>・図書館の開架冊数が少なくなっている。図書館機能の減少である。代替機能を検討されたい。</p> <p>・図書館の時間延長をこの際に検討されたい。現在奈良県情報館は20時まで、奈良市、大和郡山市、橿原市、高田、王寺、三郷は19時までとなっています。</p> <p>・ICTの時代で随所を実施できるときにコンセント取り付けを検討ください。</p>                                                                                                                                                                                       |
| <p>・図書館の開架冊数は14,000冊以上と聞いています。731m<sup>2</sup>の中です。</p> <p>・30,000冊はできないと思いますが。</p> <p>・南と西の外壁はガラスにし、景観を楽しめるように。</p> <p>・大人と子どもの図書館に2つカウンター？</p> <p>・調理室に料理の本を？誰が取りに？要求に応えられる？</p> <p>・現に利用している人々と意見交換できないですか？一方通行ばかりです。</p>                                                                                                                                         |
| <p>この場所が使われていない世代の方が使ってもらえる空間にしたいです。私は複合施設内にチャレンジショップを開いていただきたいです。夢をお持ちの若者がチャレンジできる場所にしてほしいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>・図書館開架冊数が想定では減る（現時点と逆になる？）のはゆとりある書架配置の影響でしょうか？代わりに閉架書庫の開放も検討いただいているようですが、管理等は大変になりませんか？</p> <p>本を手に取りみる機会は減ることないよう検討してくださっている様子。実際開館してからでも使い勝手など要望が出たときに対応していただけると助かります。</p> <p>・文化会館を利用しているクラブの方々にも意見を集ってください。お願いいたします。</p>                                                                                                                                      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>休館中のクラブ活動場所について、説明がなかった。それが一番の心配事ではないでしょうか。</p> <p>いまさらながら、當麻庁舎がなくなり（小規模になり）残念に思っています。市役所は「手続き」する場所だけではありませんでした。困りごとを相談する中で、「こんな手続きをしたらいいよ」「こんな解決手段があるよ」など親切にアドバイスをいただいたことがたくさんありました。建物も大事ですが、住民に寄り添った行政サービスが続くことを願っています。庁舎の存在が薄れませんか。（當麻の高齢者を見捨てないでください）兵家の方の質問時間に、今後の課題と言ってくださったことうれしいです。</p>                                                                                                       |
| <p>1.図書スペースについては来館者にマナーを守ってもらうため本の窃盗、盗難、切り抜き、本への書き込み、菓子くずを防止するためテレビカメラの充実に留意願いたい。</p> <p>2.図書の検索を容易にするため施設内にデジタル機器の充実をお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>スペースの変更は簡単にしてもらえるのか？休館は今使用しているクラブに連絡はしているのか？</p> <p>・文学が11世紀イタリアに生まれるまでは学芸の中心は図書館でした。葛城市には「本屋」がなくなり、大学どころか高等学校もありません。唯一図書館だけです。いいものを作ってください。文化の中心という点では文化会館のメインは図書館であるべきです。</p> <p>・現當麻図書館の開架図書庫は狭い古いものが多いです。あらかじめ目標を決めていっても探しにくく、ぶらぶら歩いて面白いものないかという場合なおさら不便です。ゆったりしたスペースを確保してください。</p>                                                                                                               |
| <p>文化会館と図書館を1つにまとめて、市民アンケートで出された要望がかなえられる施設にするには、物理的・空間的に無理であると思う。1つにまとめるのは基本機能が損なわれた図書館になってしまうと思う。図書館は現在の場所に残した上で改善を図るようにした方が良いと思う。</p> <p>市の公民館条例では當麻図書館には葛城市當麻公民館が併設され「中央公民館」に位置づけられています。仮に文化会館と図書館を1つにまとめる場合でも、新しい施設の中に「葛城市當麻公民館」を設け、南藤井にある葛城市中央公民館と同じ運用をしてもらいたいと思います。サービスの廃止、後退はさせないでください。</p> <p>今からでも遅くはないので、文化会館を利用しているクラブの方々の意見を直接聞いてください。また文化会館と図書館に、本日配布した中間報告を備え付けると共に市のホームページで公開してください。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2月23日當麻文化会館で行われた葛城市當麻複合施設整備基本計画(中間報告)の会に参加し、発言をしようとしたが時間切れということで発言できませんでした。</p> <p>アンケートで記載して下さいとのご指示もありましたが、とてもこのスペースには書ききれませんのでこの手紙を差し上げます。</p> <p>當麻庁舎は耐震基準に達しないということで取り壊されました。</p> <p>会場での発言で「當麻庁舎が取り壊されて、改めて図書館を見てみると結構立派な建物ではないかと感じた」との意見がありましたが、私も全く同感です。屋根の形や色など文化会館と兄弟のように作られている。このまま使い続けて時間が経過すれば、この建物を残してよかったと振り返る時が来るようにいます。</p> <p>図書館は昭和41年に新築され、築56年ながら耐震基準もクリアしたと聞いています。これを潰してしまうってホントか？と思います。</p> <p>老朽化が理由にされていますが鉄筋コンクリートの建物が55年程度で取り壊すべしという結論はいかがかと思います。</p> <p>法定耐用年数というのがあって鉄筋コンクリートは47年。木造建物は22年となっています。しかし、これは財務省省令により定められているもので、建物に投資した額を何年で費用に入れていくかを決めたもので、その建物が何年使えるかを決めたものではありません。鉄筋コンクリートの建物はメンテナンスを的確に行えば80年や100年以上は持つといわれています。</p> <p>市民の方で木造の住宅に住んでいる方も多いと思いますが、30年たったからもう建て替えようかとは思わないのではないのでしょうか。</p> <p>旧當麻地域でも60年、70年以上の木造住宅はざらにあります。自分のお金で自宅を改築するときは30年や40年で建て替えなんてもったいないと思うのではないのでしょうか。しかし、税金でやるときは鉄筋コンクリートの建物が50年余りで老朽化しているからと取り壊そうとするのでしょうか。『もったいない』気がします。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

わたくしは子供の頃「ものは大切に使いなさい」と教えられていました。

高度成長期には消費こそ美德だといわれた時期もありました。企業やマスコミのあおりの風潮の中で使えるものを廃棄して新しいものという風潮がありました。しかし、今の時期にそのようなことがいい選択でしょうか。

建て替えると50億円、文化会館の改装なら20億とか説明がありましたが、この図書館を大事に使いメンテナンスを行っていけば、まだまだ何十年も使えるし、そんな多額な費用も要らないと考えられます。図書館の建物は残してはいかがでしょうか。

葛城市の財政で蓄積もどんどん減っているこの時期に『使えるものを取り壊して、財政を使う』このような計画は市民のためになるのか疑問です。

最近、ゆったりした開放的、多様な希望に対応できる図書館などが人気だとの記事を雑誌の特集などにも取り上げられています。しかし、これは広い場所を確保し、市民の夢や期待に応えた図書館たちです。

今日の会でいただいた資料にも各地の図書館の写真が掲載されていましたが、真庭市の写真、三条市の写真、海南市の写真・・・などなどゆったりとしたスペースの中にある図書館の写真が載っています。

ワークショップでも、いろんな図書館の写真が飾られていて、コンサルタントの方が「どの施設があなたたちのイメージに斑いか」と選択をソートしていました。他所の明るくゆったりしたイメージの写真を参考にして『三つの建物を一つに詰め組む作業』の中で「どれがイメージに合うか与えられた紙面に貼りなさい」と指導されました。

ついつい、ゆったりした多様な期待に応える図書館ができるような錯覚に陥ってしまいそうです。

提案された当麻図書館の内容は"新しい"とか" ゆったり"とか" 開かれた"とか"多様な要求に対応した"とかの言葉に飾られたてはいますが、市民のほしい図書館ではないように思います。

市民が図書館に行ってみられる図書の数が70,000冊から35,000冊になります。その35,000冊の中でも一般書籍(児童図書以外)は20,000冊になってしまいます。(現在の一般開架書籍の内訳が示されていませんから一般書籍の開架冊数がどれだけ減られるのか確かなものは示せませんが)40,000冊程度は減らされると考えられます。

「この本を借りたい」と本を借りに行くこともありますが、書棚を見て回りながら新しい発見をするという楽しみもあります。それなのに、閲覧できる本を大幅に減らすということは、基本的図書館の機能を削り取るということではないでしょうか。一般市民の図書館に対する期待を踏みにじるということではないでしょうか。当麻図書館は小さいながら、市民に愛されて利用されてきました。