

【別紙3】

評価基準表(案)

検討項目	評価基準	評価の指標	配点
業務実施方針 及び業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本事業の趣旨・目的を十分に理解した実施方針となっているか ・ 本業務を実施するにあたり、十分な体制となっているか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 取組み意欲の高さや積極性 ・ 発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮 ・ 担当者の知識、経験、技術力の高さ 	15
実施スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> ・ 業務の実現性が確保され、円滑な業務を行えるスケジュールとなっているか ・ 業務工程及び業務上特に配慮する事項 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 項目ごとに無理のない効率的な作業工程となっているか ・ 業務内容、業務の背景や課題などの理解度が高く、クリティカルとなる業務を把握しているか ・ 総合的な見地からの考え方の的確性 	10
最適事業手法・スキームの選定	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本事業に最適な事業手法・スキームを選定するにあたり、方法・プロセスが明確に示されているか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 知識や経験に基づいた提案となっているか ・ 実現性、論理性のある提案内容となっているか ・ 検討項目・内容、検討手順が具体的、かつ妥当か 	20
民間事業者の 参入意向調査	<ul style="list-style-type: none"> ・ 効率的・効果的に民間事業者の意向を把握できる調査内容となっているか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 参入意向調査の実施に当たり、規模、実施時期、効果がある実施手法であるか ・ 民間事業者の参加意向を適切に把握できる提案内容か ・ 調査結果を適切に事業手法・スキームの選定や公募資料に反映できるか 	30
事業者選定支援	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本市が実施する事業者の募集から契約締結に至る一連の事業者選定プロセスに係る支援を適切に行うことができるか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間事業者のノウハウを最大限に引き出せる公募資料を作成することができるか ・ 知識や経験に基づいた提案となっているか ・ 発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮 	20
独自提案	<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕様書以外に周辺エリア活用に関連する有益な提案が行われているか ・ 当麻複合施設と連携した、にぎわいづくりのアイデア提案等が行われているか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本事業の趣旨・目的に合致した提案となっているか(見積範囲内の支援について) ・ 実現性、論理性のある提案内容となっているか ・ 発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮 	35
プレゼンテーション 能力	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案内容を明確に分かりやすく説明しているか ・ 審査委員の質問に対して、的確に回答しているか 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案内容の企画力 ・ 提案書は分かりやすいか ・ 資料説明が平易かつ論理的で説得力があるか ・ 協調性があり、意思疎通が容易か 	30
評点算出方法 「特に良い」 : 100% 「良い」 : 80% 「普通」 : 60% 「やや劣る」 : 40% 「劣る」 : 20% 評価対象外 : 0 5段階評価の平均点(小数第3位切捨て)		合計	160