

第 9 回葛城市入札監視委員会定例会議議事概要

(定例会議)

開催日時	令和 8 年 2 月 2 日(月) 午前 9 時 00 分～午前 11 時 00 分	
開催場所	葛城市役所 新庄庁舎 4 階 402 会議室	
出席委員	(委員長) 竹橋正明、(抽出委員) 松田拓士、村井愛	
審議対象期間	令和 7 年 4 月 1 日～令和 7 年 9 月 30 日	
抽出事案	総件数 5 件(全 411 件)	議題①指名停止等の運用状況について ②再苦情処理について ③入札契約方式別の発注状況について ④抽出事案の審議について
一般競争入札	2 件(全 68 件)	
指名競争入札	1 件(全 120 件)	
随意契約	2 件(全 223 件)	
委員からの意見・質問とそれに対する回答	意見・質問	回答
	【一般競争入札】	
	1. 不要電算機器等引取委託業務【企画政策課 DX 推進室】	
	抽出理由：落札率が非常に低いため。適正な予定価格であるか。	
	落札率が低くなった理由をどのように考えられていますか。	入札の仕様が引取りであり、その後の処分等については明記しておりませんでした。落札業者に確認したところ引取った機器を再生し再販売もしくはパーツ販売されるようです。
	有価物として引取っているので落札額が下がっているということですか。有価物は現物を見ないとわからない。壊れているものを渡される場合もある。その中でどのように予定価格を決めたのですか。	予定価格用に見積もりを取った業者はプリンターに関しては資産価値がなく有価物として設計はされていませんでした。
	見積は 1 者だけですか。落札業者からは取られていないのですか。	予定価格は 2 者の平均値で設定しました。その内の 1 者は不参加でした。落札業者からは取っておりません。
見積を取るときはもう少しリサーチすべきだと思います。処分か、有価物として売却されるのか。発注者側では判断できなければ幅広く見積をとられて適	了解しました。	

	<p>正な予定価格を調べるべきだと思います。</p>	
<p>【一般競争入札】 2. 自動車騒音常時監視業務委託【環境課】</p>		
<p>抽出理由：落札率が低いため。分野の選定理由は。</p>		
<p>分野を建設コンサルタントとした理由はなんですか。役務ではないのですか。建設コンサルタントなので予定価格が高額になっているのではないですか。</p>	<p>騒音、交通量の測定、データ分析、評価、報告書の作成等の業務がありますので専門の業種という判断で建設環境の条件を設定しました。設計書に基づいて設計単価で積算していますが、最近競争が激しく低い落札率になったと分析しています。</p>	
<p>予定価格をどう設定されましたか。</p>	<p>法定業務ですので単価もあり、設計書で積算しています。</p>	
<p>積算は葛城市の方でされているのですか。</p>	<p>はい、設計書に基づいてしています。</p>	
<p>人件費は大きくぶれることはない。これだけ大きくぶれるのは総人数が少ないか、建設コンサルタントの技術経費が掛かっているのではないですか。積算は国の基準に基づいてやられているのですか。</p>	<p>そうです。</p>	
<p>建設コンサルタント業務とみていて技術経費が掛かっているのです。役務とみれば人件費が主を占める業務なので価格差は出にくいのです。その業務で価格差が出てくるのは、発注者と受注者の考え方が違うと思われませう。建設コンサルタントの資格を求める業務なのか、資格を求めない役務の業務なのかということ国や県に発注方法を確認したらどうですか。</p>	<p>了解しました。</p>	

<p>【指名競争入札】 3. 第7-502号中道諸線道路改良工事に伴う測量設計業務委託 【建設課】</p>	
<p>抽出理由：測量コンサルタント業務の中で受注件数が多い業者のため。</p>	
<p>この案件に関しては4者が指名されているが。指名業者数4者の理由は。</p>	<p>測量コンサルタントの指名基準が、今回の予定価格では、4者以上となっており、かつ、指名願いの登録条件を満たす市内業者は全者指名となっております。</p>
<p>今回は市外業者が2者で、市内業者が2者ということでのいいのですね。</p>	<p>市外業者は続けて予定価格に近い金額で応札されました。</p>
<p>今回、測量、設計、調査・補償をまとめた業務にされています。少額になった時に事務の煩雑化とかを鑑みて、まとめた方が合理的価格のメリットがあると判断されたということでのいいのですね。</p>	<p>はい、そうです。安価になると予想できました。調査・補償対象の建物が1件だけでしたので、工期的にまとめることで間に合うかと思いましたが。</p>
<p>設計ができていなかったら補償の規模がわからないのではないですか。</p>	<p>予備設計はありました。</p>
<p>調査対象がわかっていたから設計と同時並行で補償算定もしてもらおうと。</p>	<p>工期的に詰め込みました。</p>
<p>落札業者が同一で集中しているのは珍しいと思うのですが。</p>	<p>熱心な業者です。企業努力だと思います。また、最低制限価格がありませんので、競争になるとここが落札する傾向が強いです。</p>
<p>ダンピング防止、品質確保のためにも最低制限価格は考えてください。人件費の比重が高い業務の成果品は粗悪品にならないように気を付けなければならない。</p>	<p>課内で協議はずっとしています。せっかくご意見をいただいていますので。放置はしておりません。人の質によるものは粗悪になってはいけません。</p>
<p>落札者の企業努力で落札が続いたと理解しておきます。</p>	<p>私どももそう考えております。</p>

<p>【随意契約】 4. 第7-302号 しあわせの森公園植栽補植工事【都市計画課】</p>	
<p>抽出理由：随意契約理由が6号であるため。</p>	
<p>6号随契は、競争入札に付すことが不利と認められるときとなっています。その入札がなぜ不利なのですか。</p>	<p>今回補植を行う箇所は、契約済みである「しあわせの森公園植栽管理業務委託」の施行範囲と重なることもあり、管理業務を行う業者が補植工事を行うことにより、植栽管理を一体的に実施でき徹底した管理が可能となるためです。</p>
<p>何が不利なのかももう少し明記された方がよい。育成不良になった時に責任の所在を明確にするため、植栽が悪かったのか、監理が悪かったのかをはっきりさせるため、植栽の責任が不明確にならないように一体的に実施したという文言を選定理由に加えるべき。植栽してから管理を引き継ぐ、通常植栽というところある程度契約不適合責任期間がある。その期間中に受け渡すと管理業務が重複して責任が不明確になる。そのため管理しているところに補植してもらうことにより健全な植栽管理ができるからという書き方をすべき。</p>	<p>了解しました。</p>
<p>【随意契約】 5. 第7-403号 葛城市公共下水道 下水道台帳作成業務委託【下水道課】</p>	
<p>抽出理由：随意契約理由が2号であるため。</p>	
<p>台帳作成であれば他社でもできるのでなぜ2号なのかということで抽出しましたが、業務のタイトルが内容と一致していませんね。</p>	<p>最終的に台帳をA1サイズで納品してもらっているのもあってこの業務名にしているのがあります。</p>
<p>本来の業務は台帳システムの更新業務ですね。</p>	<p>そうです。毎年開発等で設置された枡等のデータを随時更新してもらう形です。</p>

	<p>施工業者からの成果品があって、それをデータ化するイメージですか。</p>	はい、そうです。
	<p>システム依存してるということですね。主たる業務はデータ入力ですよ、業務名も事業内容ももう少しそちらの方に重きを置いた方がいいかなと、主業務がシステムデータ更新にした方が業務内容がわかりやすいのかなと思います。</p>	了解しました。
	<p>この金額は1者随意契約ですよ。それで落札率84%というのは。</p>	他の業者にも聞いたことがあるんですが、断られます。
	<p>そうでしょう。システムに依存しているから、多分できないという形になる。</p>	必然的にこの1者にしかありません。ただ、84%はわかりかねるところです。
	<p>積算は人員構成だけ見積を取られていて、後はコンサルタント等の積算ルールに基づいて積算をされているのですか。</p>	単価とかはもちろんそうです。
	<p>それならずれてくる可能性はあります。人件費の単価、経費の率の考え方は各社違うところがあるので。見積を予定価格にそのまま設定するのではなくて、見積は人員構成だけで、単価は葛城市の単価で積算してそれを予定価格にしたということでもいいのですね。</p>	そうです。
委員会意見の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 幅広く見積を徴し、適正な予定価格の設定に努めてください。 ・ ダンピング防止、品質保証の確保等のためにも最低制限価格の設定を考えてください。 ・ 業務が役務になるのか測量コンサルタント業務にあたるのか精査してください。 	
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 次回の抽出委員に村井委員を選出した。 ・ 次回の定例会議の開催は、令和8年7月頃の予定とする。 	