

第 6 回葛城市入札監視委員会定例会議議事概要

(定例会議)

開 催 日 時	令和 6 年 7 月 31 日(水) 午前 9 時 00 分～午前 11 時 00 分	
開 催 場 所	葛城市役所 新庄庁舎 4 階 401 会議室	
出 席 委 員	(委員長) 竹橋正明、(抽出委員) 村井愛、松田拓士	
審 議 対 象 期 間	令和 5 年 10 月 1 日～令和 6 年 3 月 31 日	
抽 出 事 案	総件数 5 件(全 76 件)	議題①指名停止等の運用状況について ②再苦情処理について ③入札契約方式別の発注状況について ④抽出事案の審議について
一般競争入札	1 件(全 17 件)	
指名競争入札	2 件(全 27 件)	
随意契約	2 件(全 32 件)	
委員からの意見・質問とそれに対する回答	意見・質問	回答
	今回の発注件数についてですが、前回に比べ減少していますが、理由はありますか。また審議前年同期(116 件)比べ減少していますが、理由はあるですか。	市は会計年度主義が前提となっているので、事業を年度内に完了しようとする、年度当初の 4 月から 9 月に発注が増えてしまいます。また 4 回目に比べて件数は減少していますが、特段の理由はありません。交付金や補助金の状況により案件が増減する場合もあります。
	【一般競争入札】 1. リサイクル物品(缶プレス等)売払い【クリーンセンター】	
	抽出理由：過去に同様の業務が発注されているが、予定価格が毎回違うため。落札率が高いため。	
	3 カ月毎に同様の事業を発注しているが、予定価格をどのように決めていますか。	予定数量と単価から売却する金属毎の金額を積み上げて予定価格を設定しています。予定数量については季節毎に変わるので、前年の該当月の数量を参考に設定しています。売却単価については、過去の落札率や市場の動向を参考に設定しています。
	応札業者の入札金額にばらつきがありますが、考えられる理由を教えてください。	応札業者毎に得意不得意や業務の受注状況が考えられます。

	<p>予定数量と実際の売却数量に乖離はありますか。</p>	<p>大きな乖離はありません。</p>
	<p>予定価格や予定数量の精度をより向上させると、予定価格との乖離も少なくなり、より競争性が高まると思います。</p>	<p>わかりました。</p>
<p>【指名競争入札】</p> <p>2. 第7号 葛城市学校施設防犯対策工事【教育総務課】</p>		
<p>抽出理由：発注部局のバランスを視点に抽出。</p>		
	<p>指名業者が5者だが、1者しか応札していない理由はわかりますか。</p>	<p>辞退届を提出した3者のうち、2者が手持ち工事が多いため辞退されています。年度末にかけての工事であったことが理由と考えられます。辞退届を提出した残りの1者と不参加の業者については理由は不明です。</p>
	<p>案件3についても同様の5者の指名競争入札となっており、他の業者が落札していますが今回の案件には参加されていません。理由はわかりますか。</p>	<p>入札時期が1カ月弱のズレがあるからだと思います。また本工事は市内全6校での作業となり、スケジュール調整に時間がかかるからだと考えられます。</p>
<p>【一般競争入札】</p> <p>3. 有線放送設備撤去工事【生活安全課】</p>		
<p>抽出理由：落札率が低いため。</p>		
	<p>落札業者が他の応札者に比べて落札率が低い理由を教えてください。</p>	<p>落札業者は本工事に必要な高所作業車等を自社で保有しているため、リース料等が低くなるためだと思います。また業者による得意不得意があるからだと思います。</p>
	<p>葛城市が発注する工事では上昇している人件費をどのように反映していますか。</p>	<p>基本的には国土交通省が決定している公共工事設計労務単価を基に人件費を決めています。</p>

<p>【指名競争入札】 4. 住民税非課税世帯等生活支援金委託業務（7 万円）【社会福祉課】</p>	
<p>抽出理由：受注件数が多い業者のため。</p>	
<p>落札率が 100%の理由を教えてください。</p>	<p>本業務は基幹システムとの連携が不可欠であり、本市の住基及び給付金システムをサポートしている業者以外に対応できないと考えています。見積金額については、基幹システムの共同化を行っている県内の 7 市町が本業務の受注業者にヒアリングや協議を行い見積を徴収しているため、落札額が 100%になってしまいます。</p>
<p>今後受注者が変わることはありますか。</p>	<p>基幹システムを入れ替える際には入札を行い、受注者が変わる可能性があります。</p>
<p>【随意契約（プロポーザル）】 5. 葛城市小・中学校外国人英語指導助手（A L T）派遣業務【学校教育課】</p>	
<p>抽出理由：発注部局のバランスを視点に抽出。</p>	
<p>2 次審査の評価項目について教えてください。</p>	<p>540 点満点で評価しています。業務実績、採用体制、研修体制、労務管理体制、危機管理体制、相談連絡体制、法令順守、教材等の研究、評価項目、独自提案の 10 項目で評価しています。2 次審査は参加事業者より提案書、プレゼンテーションを基に評価させていただきます。</p>
<p>2 次審査の評価点のうち、独自提案の配点が 60 点となっています。今後は参加企業の独自性やノウハウを評価するためには独自提案の配点を高くしたほうがいいのではないかと思います。</p>	<p>今後の課題として検討します。</p>

委員会意見の内容	<p>【一般競争入札】【指名競争入札】【随意契約（プロポーザル）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザルの評価については、学識経験者等の外部委員を登用することを検討してください。 ・予定価格を設定する際、人件費と余裕のある工期設定に注意して積算してください。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・次回の抽出委員に松田委員を選出した。 ・次回の定例会議の開催は、令和7年1月頃の予定とする。