

**国民スポーツ大会施設整備等基本計画策定業務委託に係る  
二次審査(プレゼンテーション)評価基準表**

検討項目	評価基準	評価の指標	配点
業務実施方針	・本事業の趣旨・目的を十分に理解した実施方針となっているか	・取り組み意欲の高さや積極性 ・業務内容、業務の背景や課題などの理解が深いか ・管理技術者、担当技術者をはじめ、十分な業務体制が整っているか ・提案者は組織として十分な支援体制が整っているか	10
実施スケジュール	・業務の実現性が確保され、円滑な業務を行えるスケジュールとなっているか。	・項目ごとに無理のない効率的な作業工程となっているか ・業務内容、業務の背景や課題などの理解度が高く、クリティカルとなる業務を把握しているか	5
条件・課題整理	・国スポ開催の条件整理 ・施設調査の課題整理	・国スポ開催の条件整理方法が具体的に提示されているか。 ・机上調査、必要な調査が計画され、内容、時期等が示されているか ・整理した条件や施設状況を整備内容等に活かす具体的な方法等が提示されているか。 ・条件・課題整理を行う上で、ソフト面、ハード面等多角的な視点から検討されているか ・本市の現状・課題を考慮した整備手法の検討がされているか	15
整備計画の検討	・改修計画の検討 ・概算工事費の算出	・条件・課題整理を適切に整備計画に反映する手法、内容が具体的に提示されているか。 ・整備計画等を比較できるような方法、具体的な内容が提示されているか ・ソフト面、ハード面、国スポ開催後の施設利用等多角的な視点から整備計画を策定する具体的な内容が提示されているか。 ・国スポ開催の準備段階から終了までの必要費用が算出されているか ・改修工事費、仮設整備費、その他関連する費用の算出方法が明確に示されているか。	15
整備方針の検討	・整備方針の検討にあたり、方法プロセスが明確に示されているか	・事業手法を検討するにあたり、コスト、補助金活用、導入可能性、事業期間、地元企業活用等総合的な検討がされているか ・事業方法ごとにメリット、デメリットが整理されている等、方法の比較検討、採用の可否を判断しやすい提案となっているか	15
独自提案	・仕様書以外の有益な提案、新しいアイデア提案等が行われているか	・仕様書に記載のない独自の提案が行われているか ・整備に向けて本市に有益な提案が行われているか	10
評点算出方法 「特に良い」: 100% 「良い」: 80% 「普通」: 60% 「やや劣る」: 40% 「劣る」: 20% 評価対象外: 0% 5段階評価の平均点(小数第3位切捨て)			合計 70